Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 46-й
№ 12 (14406) | Воскресенье, 12 января 1958 года | ЦЕНА 30 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ПАТРИОТИЧЕСКИМ НАЧИНАНИЯМ— ВСЕНАРОДНУЮ ПОДДЕРЖКУ!

Полный творческих планов и смелых дерзаний, вступил наш народ в новый, 1958 год. Величественные цели, которые ставит перед нашей страной Коммунистическая партия, рождают великую энергию. Вот почему каждый день из разных уголков страны приходят вести о новых славных делах, о патриотических начинаниях советских людей, продиктованных интересами коммунистического строительства.

Начинания эти различны. Но для всех этих начинаний характерно стремление умножить успехи Советской Родины, добиться, чтобы труд советских людей с каждым днем приносил все больше пользы обществу, чтобы изо дня в день жизнь нашего народа становилась все лучше.

Вся страна знает имя донецкого горняка Героя Социалистического Труда **Николая Мамая. В прошлом году его бригада выступила инициатором массового движения за перевыполнение сменной нормы каждым шахтером не менее чем на одну тонну угля.** Слово передовых шахтеров не разошлось с делом. Все члены этой бригады в наступившем году взяли обязательство ежедневно добывать сверх нормы в среднем уже по полторы тонны угля.

Центральный Комитет Компартии Украины, как об этом вчера сообщалось в «Правде», одобрил ценный почин передовых шахтеров, направленный на дальнейшее развитие социалистического соревнования за повышение производительности труда и увеличение выпуска продукции. Простота и конкретность предложения Николая Мамая и его товарищей позволяют распространить его во всех отраслях промышленности и строительства.

Несколько дней назад с ценным почином выступили строители и монтажники, сооружающие крупнейшую доменную печь на Челябинском металлургическом заводе. Желая внести свой вклад в дело наращивания металлургических мощностей, **уральцы обязались построить домну и ввести ее в эксплуатацию досрочно — к 7 ноября 1958 года, в короткий срок освоить проектную мощность домны и выдать в текущем году десятки тысяч тонн чугуна сверх плана.**

Уральцы вызвали на соревнование всех домностроителей страны. И сразу же новый почин встретил повсеместную поддержку. В соревнование вступают строители домен на Украине. Они полны решимости **досрочно ввести в строй все пять доменных печей,** которые в нынешнем году строятся на предприятиях республики. Немалый вклад в это патриотическое дело намерены внести советская молодежь, ленинский комсомол, которые берут шефство над сооружением доменных печей.

Можно не сомневаться в том, что это начинание найдет должную поддержку на всех предприятиях страны, выполняющих заказы строек черной металлургии, в проектных организациях.

В поход за увеличение сверхплановых накоплений, за лучшее использование всех производственных резервов и ресурсов на каждом рабочем месте выступили в новом году передовые комсомольско-молодежные бригады предприятий Москвы и Московской области. **Они следуют примеру бригады Веры Варваркиной с московского завода «АТЭ-1», показывающей образцы хозяйского отношения к производству.**

Работая в различных отраслях производства — в металлургии, машиностроении, в текстильной промышленности, в промышленности искусственного волокна и пластических масс, эти бригады проявляют неукротимую творческую инициативу в изыскании новых источников экономии. На Глуховском хлопчатобумажном комбинате **по почину бригады ткачей Сергея Рыжонкова в соревнование за получение сверхплановых накоплений уже вступили сотни бригад.** На этом комбинате за прошлый год сверхплановые накопления превысили 11 миллионов рублей. Из них управление комбината дополнительно к государственным ассигнованиям на жилищное строительство выделило свыше трех миллионов рублей.

Правильно поступили совнархозы Московского городского и Московского областного экономических районов, которые на специальных заседаниях тщательно обсудили опыт передовых бригад, по-деловому поддержали их патриотическую инициативу.

Родник народной инициативы неисчерпаем! Она, эта инициатива, проявляется в самых различных областях нашей жизни. Известно, какую горячую всенародную поддержку получил почин передовых колхозов и совхозов, выступивших инициаторами движения за осуществление задачи в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения. Недавно «Правда» сообщила о благородном начинании сельских комсомольцев Куйбышевского района, Запорожской области, которые взялись своими силами построить дома для ветеранов колхозного труда, инвалидов войны, для детей, родители которых погибли на фронте. Комсомольцев поддержали райком партии и общественные организации района. Сейчас в Куйбышевском районе силами общественности уже построены жилые дома для 800 семей.

Первостепенный долг партийных организаций, хозяйственных руководителей, советских, профсоюзных, комсомольских органов — всемерно поддерживать каждое патриотическое начинание. Важно не только подхватить ценное начинание, но обогатить его новым опытом применительно к своим конкретным условиям, добиться, чтобы каждый такой почин стал началом большого общественного движения. Сила народной инициативы — это великая сила!

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Об утверждении состава Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР

На основании статей 36 и 37 «Положения о выборах в Верховный Совет СССР» утвердить Центральную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет СССР в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель Центральной избирательной комиссии **Гришин** Виктор Васильевич — от Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов.

Заместитель Председателя Центральной избирательной комиссии **Москатов** Петр Георгиевич — от профессионального союза работников культуры.

Секретарь Центральной избирательной комиссии **Шикин** Иосиф Васильевич — от профессионального союза работников культуры.

Члены Центральной избирательной комиссии:

Семенов Николай Николаевич — от ученых и научных сотрудников Академии наук СССР.

Устинов Владимир Иванович — от Московской городской коммунистической организации.

Шелепин Александр Николаевич — от Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Шелест Петр Ефимович — от Киевской коммунистической организации.

Киселев Тихон Яковлевич — от республиканского Совета профессиональных союзов Белорусской ССР.

Федин Константин Александрович — от Союза писателей СССР.

Голиков Филипп Иванович — от Центрального комитета Всесоюзного добровольного общества содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ).

Спиридонов Иван Васильевич — от Ленинградской коммунистической организации.

Попова Нина Васильевна — от Комитета советских женщин.

Коваленко Григорий Михайлович — от рабочих, инженерно-технических работников и служащих Уральского машиностроительного завода.

Малышев Григорий Александрович — от рабочих, инженерно-технических работников и служащих Горьковского автозавода.

Гуламов Расул Гуламович — от Ташкентской городской коммунистической организации.

Макеев Бекен — от колхозников колхоза имени Джамбула Каскеленского района Алма-Атинской области Казахской ССР.

Абашидзе Ираклий Виссарионович — от Союза писателей Грузинской ССР.

Абасов Курбан Абас Кули оглы — от рабочих, инженерно-технических работников и служащих нефтепромыслового управления «Гюргяннефть» Азербайджанской ССР.

Мацкявичюс Витаутас Станиславович — от Союза художников Литовской ССР.

Вангели Элеонора Дмитриевна — от профессионального союза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений Молдавской ССР.

Авот Юрий Карлович — от коллектива работников Латвийского государственного морского пароходства.

Атабекова Ольмасхан — от колхозников колхоза имени Фрунзе Базар-Курганского района Джалал-Абадской области Киргизской ССР.

Хасанов Кагор — от Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Таджикистана.

Катанян Альма Александровна — от профессионального союза работников медицинских учреждений Армянской ССР.

Дурдыева Нурджамал — от профессионального союза работников культуры Туркменской ССР.

Иллиссон Леонхард-Фридрих Адович — от республиканского Совета профессиональных союзов Эстонской ССР.

Фромов Георгий Алексеевич — от коллектива рабочих и служащих Алтайского зерносовхоза Смоленского района Алтайского края.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 11 января 1958 г.

Его Превосходительству господину УОЛТЕРУ НЭШУ

Премьер-Министру Новой Зеландии

ВЕЛЛИНГТОН

В канун Нового года шлем Вам, господин Премьер-Министр, и народу Новой Зеландии от имени народов Советского Союза и от нас лично сердечные поздравления и наилучшие пожелания дальнейшего благополучия и процветания.

Мы хотим выразить надежду, чтобы в наступающем году отношения между Советским Союзом и Новой Зеландией развивались и крепли в духе искреннего взаимопонимания и сотрудничества в интересах наших народов. Объединение усилий наших стран совместно с усилиями других в целях сохранения всеобщего мира, несомненно, будет способствовать укреплению доверия между государствами, которое так необходимо теперь, чтобы обеспечить людям спокойную жизнь и избавить их от чувства тревоги за свой завтрашний день.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль, 30 декабря 1957 года.

К. ВОРОШИЛОВУ, Н. ХРУЩЕВУ и Н. БУЛГАНИНУ

КРЕМЛЬ, МОСКВА

Я благодарю Вас за Ваше новогоднее послание и от всего сердца шлю из Новой Зеландии народам Советского Союза наилучшие пожелания процветания и счастья в 1958 году.

Я горячо разделяю искреннюю надежду на то, что в наступающем году будут развиваться и укрепляться дух взаимопонимания и дружественные отношения между народами Новой Зеландии и Советского Союза и что мы и все другие будем вместе трудиться, искренне и упорно, для сохранения мира во всем мире.

УОЛТЕР НЭШ, Премьер-Министр Новой Зеландии

Веллингтон, 3 января 1958 года.

Его Величеству ФРЕДЕРИКУ IX, королю Дании

КОПЕНГАГЕН

По случаю наступающего Нового года примите, Ваше Величество, наши искренние поздравления и наилучшие пожелания счастья и здоровья Вам лично и процветания народу Дании. Мы горячо желаем, чтобы в 1958 году усилия всех народов, больших и малых, были направлены на устранение опасности новой войны и чтобы были сделаны решающие шаги вперед по пути освобождения человечества от страха за свой завтрашний день, за свою судьбу, чтобы были развеяны вселяющие тревогу тучи, нависшие над миром.

Мы хотели бы также, чтобы 1958 год явился годом дальнейшего укрепления отношений между Советским Союзом и Данией на благо народов наших обеих стран в интересах упрочения мира во всем мире.

К. ВОРОШИЛОВ
Н. ХРУЩЕВ
Н. БУЛГАНИН

Москва, Кремль, 31 декабря 1957 года.

Их Превосходительствам

г-ну К. ВОРОШИЛОВУ, Председателю Президиума Верховного Совета
г-ну Н. ХРУЩЕВУ, Первому секретарю Центрального Комитета
г-ну Н. БУЛГАНИНУ, Председателю Совета Министров

МОСКВА

Я благодарю Ваши Превосходительства за Ваше сердечное приветствие по случаю Нового года и хочу настоящим выразить свои наилучшие пожелания Вашего личного благополучия, счастья и успехов народу Советского Союза. От своего имени и от имени датского народа я могу полностью присоединиться к Вашим пожеланиям того, чтобы стремления к международному взаимопониманию привели к сохранению мира и к более тесному сплочению всех наций земного шара.

ФРЕДЕРИК
король

Копенгаген, 6 января 1958 г.

На имя К. Е. ВОРОШИЛОВА и Н. А. БУЛГАНИНА

поступили ответные поздравительные телеграммы аналогичного содержания

Просим Вас, дорогие товарищи, принять от нас и всего монгольского народа новогодние сердечные поздравления и наилучшие пожелания.

Монгольский народ с величайшей радостью отмечает, что 1957 год был годом выдающихся побед советского народа в дальнейшем могучем развитии экономики, культуры, науки и техники своей страны, в укреплении мира и дружбы между народами.

Монгольский народ, его правительство и ЦК МНРП от всей души желают своему великому другу — героическому советскому народу в наступающем Новом году дальнейших больших успехов в строительстве коммунизма, в деле укрепления мира и безопасности народов на благо всего трудящегося человечества.

Мы глубоко уверены в том, что наступающий 1958 год ознаменуется замечательными успехами в дальнейшем укреплении и развитии вековечной братской дружбы и тесного сотрудничества между нашими странами.

Председатель Президиума Великого народного хурала МНР Ж. САМБУ
Председатель Совета Министров Ю. ЦЕДЕНБАЛ
Первый секретарь ЦК МНРП Д. ДАМБА

Куйбышевская ГЭС выработала 10 миллиардов киловатт-часов электроэнергии



КУЙБЫШЕВ, 11. (Корр. «Правды»). Сегодняшний день в Жигулях отмечен знаменательным событием — Куйбышевская ГЭС выработала 10 миллиардов киловатт-часов самой дешевой в стране электроэнергии.

Такое количество электроэнергии волжский гигант дал за два года и 13 дней, прошедших со дня пуска первого гидроагрегата.

В этом году Куйбышевская ГЭС даст почти столько же электроэнергии, сколько за первые два года.

День ото дня все в больших количествах получают электроэнергию Куйбышевской ГЭС города и села. Она передается в Москву, в Балаково — на строительство Саратовской ГЭС, на заводы и в колхозы Куйбышевской области, на электрифицированный участок железной дороги Кинель — Сызрань. Строится высоковольтная линия электропередач Жигулевск — Урал. Первый ее участок до Бугульмы протяжением в 252 километра построен.

На снимке: Куйбышевская ГЭС ночью.

Фото **Ф. Кислова.**

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Премьер-Министру Норвегии Э. ГЕРХАРДСЕНУ

10 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Норвегии М. Г. Грибанов посетил Премьер-Министра Норвегии Э. Герхардсена и вручил ему Послание Председателя Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганина.

Ниже печатается текст Послания.

Уважаемый господин Премьер-Министр,

В письме к Вам от 12 декабря прошлого года были изложены соображения Советского правительства по поводу складывающейся в настоящее время международной обстановки, особенно обстановки в Европе. В этом письме мы также сообщили Вам и возглавляемому Вами Правительству Норвегии о мерах, осуществление которых, по нашему глубокому убеждению, могло бы коренным образом улучшить положение в мире и отношения между государствами.

В последнее время возник ряд новых обстоятельств, которые заставили меня обратиться к Вам с настоящим письмом. Я имею в виду прежде всего решения состоявшейся недавно в Париже сессии Совета НАТО. Насколько известно, на этой сессии имел место обмен мнениями и о предложениях Советского правительства, в частности о переговорах между Востоком и Западом.

Мы с удовлетворением отмечаем, что Вы и Ваше Правительство, как и руководители правительств ряда западных стран, положительно отнеслись к выдвинутой в предыдущих посланиях Советского правительства идее встречи руководящих государственных деятелей для обсуждения неотложных международных проблем. Мы с удовлетворением узнали также о Вашем заявлении, как и о заявлении главы Датского правительства г-на Хансена, об отказе Норвегии и Дании от размещения на территории этих стран ядерного оружия и установок для запуска ракет среднего радиуса действия. Мы приветствуем эти решения Норвегии и Дании как определенный вклад в дело мира вообще и особенно в дело разрядки обстановки в Европе. Отказ Вашей страны, а также Дании от ядерного оружия, наряду с отсутствием такого оружия в Швеции и Финляндии, означает, что имеются предпосылки для превращения всей Северной Европы в зону, свободную от атомного и водородного оружия, а это, в свою очередь, могло бы явиться серьезной гарантией сохранения мира и спокойствия на севере Европы.

Я не могу, г-н Премьер-Министр, не отметить в настоящем письме и другой стороны последней сессии НАТО. Положительные высказывания отдельных участников сессии НАТО в значительной мере ослабляются такими ее решениями, как решение о предоставлении в распоряжение Верховного главнокомандующего НАТО баллистических снарядов и о создании запасов ядерных зарядов, атомных баз и площадок для запуска ракетного оружия на территории западноевропейских государств. Правда, это решение сопровождается оговорками насчет того, что осуществляться оно будет по соглашению с соответствующими государствами. Если учесть теперь, что Норвегия также высказалась за него, а еще раньше она решила принять на вооружение норвежской армии некоторые виды американского ракетного оружия, то необходимо сделать вывод, что далеко еще не все делается для того, чтобы способствовать превращению Северной Европы в подлинную зону мира и спокойствия. Именно это обстоятельство вынуждает меня высказать некоторые дополнительные соображения с единственной целью, г-н Премьер-Министр, способствовать нашему общему делу — уменьшению международной напряженности, прекращению «холодной войны», дальнейшему развитию и укреплению добрососедских отношений между нашими странами.

Кое-где на Западе пропагандируется мысль о том, что ракетное оружие не так опасно, как ядерное, и что поэтому нет никаких оснований отказываться от него. Надо прямо сказать, что такого рода взгляды мало имеют общего с действительностью. Они способны создать неправильное представление о назначении ракетного оружия и о возможных последствиях, с которыми связано размещение иностранного ракетного оружия на территориях стран — участниц НАТО, особенно, и по вполне понятным причинам, на территориях малых стран. Я думаю, никто не будет отрицать того, что любые ракеты независимо от радиуса их действия можно приспособить для использования в качестве ядерного оружия. Поэтому, по нашему глубокому убеждению, интересам мира соответствовала бы такая позиция правительств европейских государств, которая исключала бы возможность размещения на их территории как ядерного, так и ракетного оружия всех видов.

Сейчас делается все для того, чтобы путем нажима на соответствующие государства заставить их принять иностранное атомное оружие и ракетные установки. Не трудно видеть, чем это продиктовано. Вдохновители «холодной войны» и гонки вооружений явно хотят превратить именно западноевропейские страны в тот передний плацдарм, который должен принять на себя первый ответный удар против агрессора. Есть ли что-либо общее между такими планами и стремлением народов положить конец гонке вооружений и избавиться от гнетущей угрозы истребительной атомной войны?

Мы считаем, что нет ничего более безрассудного, чем закрывать глаза на предостережения, основанные на данных науки об атомном, водородном и ракетном оружии. Известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более млн. тонн тротила. Трудно даже себе представить, на каком огромном пространстве было бы уничтожено все живое от взрыва только одной такой бомбы, не считая того, что смертоносное воздействие радиации имеет еще больший радиус распространения.

Сейчас эта опасность еще более возрастает в связи с тем, что в странах НАТО намереваются создать площадки для запуска ракет с атомными зарядами, а американские бомбардировщики с атомными и водородными бомбами непрерывно летают над жителями тех стран НАТО, где расположены авиационные базы США. Не трудно понять, какому огромному риску подвергается население страны, в небе которой день и ночь рокочут моторы американских самолетов, носителей оружия массового уничтожения. Ведь может случиться так, что летчик, возможно даже и не по злому умыслу, а в результате неправильно понятого приказа или нервного психического расстройства, сбросит атомную или водородную бомбу на территории какой-либо страны. Может произойти также авария в воздухе, такая возможность существует, как бы совершенна ни была современная техника. Это, несомненно, повлечет за собой такие последствия, которые трудно даже и предвидеть,— смертоносный груз обрушится на мирное население, неся гибель и разрушения. Советский народ с полным пониманием и сочувствием относится к народам этих европейских стран, все сильнее выражающих тревогу в связи с этим ужасным делом. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Поэтому мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вызвать катастрофу для человечества.

Едва ли кто-либо будет отрицать, г-н Премьер-Министр, что при нынешнем состоянии отношений между государствами ни в одной стране люди не могут избавиться

(Окончание на 2-й стр.)

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении т.т. Сатюкова П. А. и Полякова В. И. орденом Ленина и тов. Аверченко Б. Е. орденом Трудового Красного Знамени

За большую и плодотворную работу по освещению в газете «Правда» вопросов сельского хозяйства, освоения целинных и залежных земель, распространения передового опыта колхозов, МТС и совхозов **наградить:**

ОРДЕНОМ ЛЕНИНА

1. **Сатюкова** Павла Алексеевича — главного редактора газеты «Правда».
2. **Полякова** Василия Ивановича — члена редколлегии и редактора газеты «Правда» по сельскохозяйственному отделу.

ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

Аверченко Бориса Ефимовича — корреспондента газеты «Правда» по Алтайскому краю.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 11 января 1958 г.

О ДВИЖЕНИИ ВТОРОГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 12 января второй искусственный спутник совершил 987 оборотов вокруг Земли.

В ясную погоду второй искусственный спутник можно будет наблюдать невооруженным глазом после захода солнца от 62 до 65 градуса северной широты и перед восходом солнца от 29 до 60 градуса южной широты.

(ТАСС).

Окончание Послания Премьер-Министру Норвегии Э. ГЕРХАРДСЕНУ

(Начало на 1-й стр.)

от страха за свое будущее. И я думаю, Вы согласитесь, что при таком положении возникает настоятельная необходимость, чтобы государства предприняли все от них зависящее для изменения опасного хода событий и положили бы начало новому периоду в отношениях между ними.

Прежде всего, по мнению Советского правительства, было бы необходимо попытаться покончить с тем, что принято называть «холодной войной» и связанной с ней гонкой вооружений, которая принимает все более опасные масштабы, особенно в области производства оружия массового истребления — атомных и водородных бомб, ракетного оружия.

Вы знаете, что Советское правительство со своей стороны выдвинуло конкретные предложения, направленные на уменьшение международной напряженности и прекращение гонки вооружений. Эти предложения содержатся и в моем предыдущем письме к Вам. Они сформулированы также некоторое время тому назад в Постановлении Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 года по вопросам внешней политики Советского правительства, которое было направлено Парламенту и Правительству Норвегии. Верховный Совет СССР, выражая неуклонную волю советского народа к миру и проникнутый стремлением содействовать объединению усилий Советского государства с усилиями других миролюбивых стран, чтобы не допустить опасного развития событий, заявил, что в настоящее время следовало бы предпринять практические шаги к тому, чтобы добиться этой великой цели.

В результате анализа современной обстановки, особенно в Европе, мы пришли к убеждению, что целям ослабления международной напряженности и создания атмосферы подлинного доверия между странами отвечало бы проведение в ближайшие два—три месяца совещания руководящих деятелей ряда государств для рассмотрения наиболее неотложных и назревших международных проблем. При настоящем письме я позволяю себе направить Вам, г-н Премьер-Министр, предложения Советского правительства о созыве такого совещания с изложением соображений о его целях и вопросах, которые можно было бы на нем рассмотреть.

По нашему мнению, было бы наиболее целесообразным начать с совещания на самом высоком уровне. Нас могут спросить, чем вызывается необходимость проведения совещания именно на таком уровне и не следует ли сначала обсудить упомянутые вопросы, например, на совещании министров иностранных дел. Известно, что такая точка зрения высказывается и в некоторых западных странах. Кроме того, она нашла свое отражение и в решениях последней сессии НАТО.

Мы, однако, убеждены в том, что если серьезно говорить о переговорах, которые создали бы необходимый перелом в развитии международных отношений и содействовали бы обеспечению прочного мира, то эту задачу может выполнить лучше всего совещание руководящих деятелей государств с участием глав правительств. Только совещание на таком уровне может без длительной затяжки наметить эффективные пути решения наиболее острых вопросов современности, сделать шаг вперед по пути установления необходимого взаимного доверия и положить конец тревоге людей за свое будущее, за завтрашний день.

Скажу прямо, г-н Премьер-Министр, что, предлагая созвать такое совещание, мы учитываем и тот простой факт, что есть в некоторых странах государственные деятели, которые заранее заявляют о бесполезности переговоров и о необходимости продолжать прежний политический курс раздувания «холодной войны», состязания между державами в области военных приготовлений. При таком положении, понятно, нет и не может быть уверенности в том, что можно добиться положительных результатов на совещании министров иностранных дел. Незачем говорить пространно о том, что неудача совещания министров иностранных дел могла бы серьезно затруднить созыв совещания на более высоком уровне, так как противники переговоров получили бы в свои руки предлог для того, чтобы не допускать и впредь соглашений между государствами, направленных на оздоровление международной обстановки, на упрочение мира.

Некоторые политические деятели, которым не по душе идея переговоров в верхах, могут сказать, что опыт совещания глав правительств в Женеве в 1955 году себя не оправдал. С таким утверждением нельзя согласиться. Можно определенно сказать, что без Женевы, без воздействия женевской встречи на умы государственных деятелей и на широкие общественные круги, положение в мире было бы сейчас, наверное, гораздо хуже. Общеизвестным является тот факт, что после встречи в Женеве международная обстановка значительно улучшилась, усилились разносторонние связи между странами, наметились перспективы постепенного урегулирования ряда нерешенных вопросов. Одним словом, в какой-то степени был сломан лед «холодной войны». Правда, ряд событий конца 1956 года прервал это благоприятное развитие и снова ухудшил обстановку в мире. Но «дух Женевы» был погребен не за столом переговоров, а в развалинах Суэца и Порт-Саида. Если проявлять не показную, а серьезную заботу о мире, то полезность и эффективность таких совещаний можно считать несомненной.

Едва ли я разойдусь с Вами во мнении, если скажу, что одной из наиболее важных проблем, которые необходимо обсудить на совещании, является проблема разоружения. При этом мы считаем, что на предлагаемом совещании следует прежде всего рассмотреть неотложные вопросы, относящиеся к этой проблеме, полностью отдавая себе отчет в том, что соглашение о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, должно быть предметом дополнительных переговоров. Однако, если страны НАТО готовы к переговорам и к решению этого вопроса на совещании на высоком уровне, то Советский Союз, как он уже неоднократно заявлял и заявляет, готов участвовать в таких переговорах и приложит со своей стороны все усилия к достижению соглашения.

Я хотел бы сказать несколько слов о позиции Советского правительства по проблеме разоружения, особенно учитывая то обстоятельство, что эта позиция нередко искажается теми деятелями, которым она не по вкусу.

Мы на протяжении последних лет делали все возможное, чтобы привести переговоры по разоружению к успешному завершению. Мы серьезно относились к этим переговорам, внесли ряд конкретных предложений, шли во многом на уступки западным державам и соглашались с целым рядом их предложений как по вопросу о численности вооруженных сил, так и об атомном оружии. Хорошо известно, однако, что все наши усилия достичь соглашения наталкивались на упорное нежелание наших партнеров взять на себя какие-либо обязательства в области ограничения вооружений и прекращения накопления атомного оружия.

Тот, кто внимательно следит за международными событиями, знает, г-н Премьер-Министр, что даже тогда, когда советская сторона принимала предложения США, Англии и Франции, не удавалось прийти к соглашению по той простой причине, что эти державы отказывались от своих собственных предложений. Так было 3—4 года тому назад, так обстоит дело и теперь. Вот один из недавних примеров. Западными державами было выдвинуто предложение об организации воздушной инспекции, которое в действительности отнюдь не способствует решению проблемы разоружения, так как не предусматривает ни сокращения вооруженных сил, ни запрещения атомного оружия, ни проведения каких-либо других мер, направленных на прекращение гонки вооружений. Тем не менее в целях достижения соглашения мы пошли навстречу нашим партнерам и предложили создать для воздушной инспекции 800-километровую зону по обе стороны от линии разграничения сил двух военных группировок в Европе. Казалось бы, такое предложение было вполне осуществимо. Мы выдвинули его, учитывая позицию западных держав, превративших вопрос о воздушной инспекции и аэрофотосъемках в серьезное препятствие для соглашений и для облегчения необходимой договоренности, хотя оно не давало нам никаких преимуществ, да мы и не искали таких преимуществ. Но и это предложение не встретило поддержки со стороны западных держав. Более того, их интерес к воздушной инспекции и аэрофотосъемкам стал ослабевать и эти державы стали выискивать все новые предлоги для создания затруднений в переговорах по разоружению.

В своем новогоднем выступлении Вы, г-н Премьер-Министр, подчеркнули, что переговоры о разоружении желательно проводить в рамках ООН. При этом Вы отметили, что норвежская сторона не исключает и того, чтобы эти вопросы разрешались путем прямых дипломатических переговоров между Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом. Я должен сказать, что мы не против обсуждения проблемы разоружения как в органах ООН, так и путем двусторонних переговоров. Но все дело в том, что наши партнеры не хотят серьезных переговоров о разоружении, а превращают их просто в ширму для прикрытия гонки вооружений. Их явно устраивает такое положение, когда серьезные переговоры подменяются время от времени принятием тех или иных резолюций в ООН большинством участников военных группировок западных держав, которые ни на один шаг не продвигают вперед дело разоружения.

Понятно, что при таких условиях Советский Союз, обеспокоенный создавшимся положением, сделал все возможное, чтобы найти выход из тупика, чтобы покончить с секретностью и келейностью в переговорах, с засильем в ходе этих переговоров держав, принадлежащих к одной военной группировке. Вот почему мы высказались за создание комиссии по разоружению, в которой участвовали бы все государства, ибо ни одно государство, безотносительно к тому, является ли оно большим или малым, не должно стоять в стороне от решения столь важного вопроса. При этом создание подобной комиссии не исключает проведения консультаций в более узком составе, в том числе и консультаций между крупными державами, например, между СССР и США, и об этом мы неоднократно заявляли. Больше того, при создании такой комиссии, равно как и вне ее, мы считаем возможными переговоры через дипломатические каналы и через посредство третьей стороны для облегчения таких переговоров. Мы прямо заявляем, что мы приветствовали бы усилия соответствующих государств в данном направлении.

В поисках выхода из тупика мы согласились также на созыв специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН или специальной международной конференции.

Наконец, мы выразили готовность принять участие в работе такой комиссии, где хотя бы половину составляли социалистические, а также нейтральные страны, которые доказали свою приверженность делу мира и международного сотрудничества. Почему же, спрашивается, не было достигнуто никакого соглашения по данному вопросу? Потому что наши партнеры хотят навязать свою концепцию в ущерб интересам миролюбивых стран, интересам Советского Союза и стремятся использовать эти переговоры и впредь в своих узких интересах. О том, что это именно так, говорит тот факт, что под давлением США и Англии на Генеральной Ассамблее ООН была принята резолюция, которая пытается заранее предопределить рассмотрение вопроса о разоружении на условиях, выдвинутых этими державами. А ведь это решение было принято при возражениях Советского Союза и, следовательно, было принято при таких условиях, когда была совершенно ясна его полная бесполезность. Все это, конечно, не облегчает дальнейшие переговоры и делается, видимо, для того, чтобы держать это дело и дальше в тупике.

Тот факт, что мы как прежде, так и теперь выдвигаем предложения о выходе из тупика в вопросах разоружения, истолковывается в западных странах по-разному. В частности, можно слышать заявления о том, будто Советский Союз выступает теперь «с позиции силы» и что при таких условиях, дескать, западным державам невыгодно вести серьезные переговоры о разоружении. Делаются попытки обосновать такую надуманную концепцию ссылками на достижения СССР в научно-технической области, особенно в связи с успешным запуском межконтинентальной баллистической ракеты и искусственных спутников Земли.

Достаточно знакомства хотя бы с некоторыми фактами, чтобы видеть полную нелепость подобных утверждений. Тут явно имеет место попытка подойти к оценке нашей позиции со своей собственной меркой. Наша страна всегда выступала за переговоры в качестве надежного средства урегулирования спорных вопросов, независимо от того, какими достижениями она располагала в военном или научно-техническом отношении.

Приходится иногда слышать высказывания, что надо сначала, дескать, проверить ценность советских предложений, что пусть советская сторона сначала даст доказательства искренности своих намерений, а потом уже можно садиться за стол переговоров. На это можно ответить только так: подобные высказывания просто прикрывают нежелание идти на переговоры, нежелание искать выход из состояния «холодной войны».

Если проследить развитие международных отношений хотя бы только за последние годы, то можно видеть, что Советский Союз со своей стороны сделал много шагов к умиротворению и для ликвидации «холодной войны». Никто не будет отрицать того, что при активном участии и содействии Советского Союза был потушен опасный очаг войны в Корее, прекращена затянувшаяся губительная война в Индо-Китае, заключен государственный договор с Австрией. Советское правительство взяло на себя инициативу по нормализации советско-югославских отношений и по установлению дипломатических отношений между СССР и Федеративной Республикой Германии. Советский Союз активно содействовал прекращению агрессии против Египта, а также предотвращению агрессии, готовившейся против Сирии.

Советское правительство приложило большие усилия для того, чтобы сдвинуть с мертвой точки дело разоружения. Оно внесло немало конструктивных предложений. Более того, оно пошло на такие односторонние меры, как сокращение вооруженных сил СССР почти на 2 миллиона человек, в том числе сокращение более чем на 50 тыс. человек советских войск в Германской Демократической Республике, уменьшило соответственно военные расходы. Советский Союз отказался от военных баз в Порт-Артуре и Порккала-Удд. Сейчас в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тысячу человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тысяч человек войска, расположенные в Венгрии. Если бы и западные державы сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и для урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

Какого еще проявления добрых намерений ждут от Советского Союза? Не правильнее ли было бы подобный вопрос адресовать тем западным державам, которые, прикрываясь декларациями о готовности содействовать решению проблемы разоружения, на деле являются застрельщиками гонки вооружений? Не настало ли время для стран — участниц НАТО продемонстрировать на деле стремление к миру? Если эти страны действительно стремятся к укреплению мира и желают установления взаимного доверия с Советским Союзом, то единственным путем к достижению этой цели являются поиски взаимоприемлемых решений спорных международных проблем за столом переговоров.

Однако положительных результатов от переговоров можно достигнуть лишь при условии, если серьезно стремиться положить конец «холодной войне» и если будут полностью учитываться реально сложившиеся условия в мире, где сейчас существуют как капиталистические, так и социалистические государства. Другими словами, успеха можно добиться лишь в том случае, если все участники переговоров будут исходить из необходимости мирного сосуществования государств, независимо от их общественных систем и от идеологических различий между ними.

Это наводит меня, г-н Премьер-Министр, на мысль коснуться еще одного вопроса, который иногда затрагивается в выступлениях деятелей западных стран при обсуждении вопроса о целесообразности или нецелесообразности переговоров на высоком уровне. Я имею в виду заявления, с которыми время от времени выступают некоторые из наиболее рьяных поборников «холодной войны» относительно так называемого «освобождения» народов стран Восточной Европы.

Но от чего хотят освободить эти народы, которые, как известно, избрали социалистическую общественную систему и твердо идут по намеченному пути? Очевидно, хотят видеть в этих странах прежние помещичье-капиталистические порядки. Едва ли, однако, кто-либо может серьезно верить в возможность повернуть вспять ход развития в этих странах. А если есть такие люди, то, нам думается, они являются жертвами своих собственных иллюзий. Нетрудно понять, что путь, на который пытаются толкнуть мир эти люди, это не путь мирного сосуществования, не путь разрядки международной напряженности. Это путь войны, путь агрессии.

Времена средневековья, вернуться к которым на деле призывают упомянутые политические деятели, канули в вечность. Новые «крестоносцы», которые хотели бы держать мир в лихорадочном состоянии «холодной войны» на протяжении десятков лет, используя идеологические различия между государствами с разными общественными системами, выглядят не более респектабельно, чем выглядели средневековые крестоносцы, которые занимались грабежом ближневосточных народов, прикрывая свои разбойничьи дела религиозными мотивами.

По нашему мнению, Вы правильно отметили в своем недавнем выступлении по радио, что идеологические различия между западными странами и странами социализма являются слишком глубокими для того, чтобы можно было думать о каком-либо компромиссе в идеологическом плане. Вы тогда же справедливо заявили, что следует провести реалистические переговоры между Востоком и Западом, когда обе стороны отдают себе отчет в том, что лишь путем взаимных уступок можно достичь положительных результатов.

Конечно, приходится считаться с тем, что на одном совещании, если оно даже будет созвано на самом высоком уровне, трудно добиться урегулирования всех тех *вопросов, которые ждут своего решения*. Поэтому, на наш взгляд, вначале следовало бы сосредоточить внимание на тех вопросах, неотложность решения которых является общепризнанной и по которым имеется определенная степень согласия о том, в каком направлении их следует решать. Рассмотрение других проблем, по которым позиции сторон еще далеки друг от друга, можно было бы отнести к более позднему этапу переговоров.

На совещании следовало бы также обсудить вопрос о прекращении ведущейся в ряде стран пропаганды войны, которая ежедневно сеет вражду и подозрительность государств друг к другу. В тех странах, с которыми Норвегия связана обязательствами военного характера, в последнее время вошли в моду призывы к так называемой превентивной войне, открыто обсуждается преимущество нанесения первого удара. Разве такая пропаганда не является опасной, в том числе и для Норвегии?

Вместе с тем я хотел бы отметить, что за последние годы в ряде западных стран советские предложения, направленные на обеспечение мира и предотвращение новых конфликтов, объявляются пропагандой, к тому же без какого-либо серьезного рассмотрения. Мы действительно пропагандируем идею мира, идею мирного сосуществования, отказ от решения спорных вопросов при помощи силы. Мы убеждены в том, что такая пропаганда отвечает интересам народов мира. Мы приветствовали бы такую пропаганду со стороны западных держав. Именно ее, такой пропаганды, не хватает на Западе, откуда ежедневно доносятся голоса с призывами к применению атомного и водородного оружия, к развязыванию новой войны.

Мы знаем, что общественное мнение Норвегии проявляет растущее беспокойство по поводу курса «на грани войны», проводимого западными державами, выступает за прекращение «холодной войны» и решение спорных международных вопросов путем переговоров. Несомненный интерес представляют выступление депутата стортинга Норвегии г-на Финна Му в пользу переговоров, а также его высказывание о том, что в основе подхода к переговорам должно быть заложено стремление сделать серьезную попытку найти способ урегулирования международных проблем.

Нам приятно отметить, г-н Премьер-Министр, что и Вы лично высказываетесь за переговоры между Востоком и Западом, за изучение взаимных предложений, направленных на смягчение международной напряженности. В письме ко мне от 13 апреля прошлого года Вы совершенно справедливо указали на то, что в мире не существует такой степени доверия и сотрудничества, которая необходима для обеспечения мира между народами. Вы заявили, что только на взаимной основе и путем международных переговоров можно урегулировать вопросы, касающиеся особенно новых видов оружия. Как мы могли заметить, эта Ваша точка зрения получила свое развитие и в Ваших последующих выступлениях, в частности в упомянутом выше выступлении на сессии НАТО. Заняв в вопросе о складах атомного оружия и установках для запуска ракет на норвежской территории позицию, которая, несомненно, улучшает перспективы мира на севере Европы, Вы в то же время выступили в пользу изучения предложения о безатомной зоне в Европе в целях конструктивной мирной политики. Наконец, там же, в Париже, Вы высказались за то, чтобы посредством переговоров разрешать конфликты между державами Востока и Запада, а в отношении проблемы разоружения призвали к тому, чтобы стремиться к проведению прямых переговоров между Советским Союзом и Соединенными Штатами. В Советском Союзе высоко оценивают Ваши усилия в деле поддержания международного мира.

В заключение, г-н Премьер-Министр, я хотел бы присоединиться к высказанному Вами в новогодней речи пожеланию, чтобы для нового года, в который все мы уже вступили, были характерны ослабление международной напряженности и мир. Я выражаю надежду, что Норвежское правительство внимательно ознакомится с нашими предложениями о совещании на высоком уровне и использует свое влияние для того, чтобы способствовать его созыву. Мы, как всегда, тщательно изучим те замечания и предложения, которые сочтет нужным сообщить нам Правительство Норвегии.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 г.

Его Превосходительству
Господину Эйнару ГЕРХАРДСЕНУ,
Премьер-Министру Норвегии.

Осло.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Премьер-Министру Канады Д. ДИФЕНБЕЙКЕРУ

10 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Канаде Д. С. Чувахин посетил Премьер-Министра Канады Д. Дифенбейкера и вручил ему Послание Председателя Совета Министров Союза ССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания.

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Недавно я уже имел случай в Послании к Вам высказать обеспокоенность Советского правительства нынешним состоянием международных отношений, которые развиваются в опасном для дела мира направлении, и предложить вниманию Вашего правительства ряд неотложных мер по оздоровлению международной обстановки. Несколько позднее Верховный Совет СССР в постановлении от 21 декабря 1957 года, которое было доведено до сведения парламента и правительства Канады, как и других стран, выразил надежду, что парламенты и правительства всех стран с должным вниманием рассмотрят соответствующие предложения Советского Союза.

Вы, вероятно, обратили внимание, что эти предложения СССР вызвали широкий отклик во многих странах и, судя по заявлениям участников декабрьской сессии совета Североатлантического союза (НАТО) в Париже, явились предметом обсуждения сессии. Советское правительство положительно отнеслось к выступлениям тех государственных деятелей на сессии НАТО, которые высказались в поддержку идеи переговоров между руководящими деятелями государств Востока и Запада. Мы с удовлетворением восприняли Ваши заявления на сессии совета НАТО в Париже и в канадском парламенте о необходимости переговоров с СССР по проблеме разоружения и другим неурегулированным международным вопросам.

Однако, если задать вопрос: какое влияние оказала эта сессия НАТО на международную обстановку, то нельзя не прийти к выводу, что решения сессии на деле направлены на продолжение политики «холодной войны» и гонки вооружений. В самом деле, разве могут содействовать ослаблению международной напряженности решения о размещении на территории стран — участниц НАТО американского ядерного и ракетного оружия и баз для запуска ракет?

Ведь не случайно это решение вызвало глубокое беспокойство населения в странах НАТО, которые в случае возникновения военного конфликта станут ареной истребительной атомной войны. Вам, конечно, хорошо известно, господин Премьер-Министр, что означал бы взрыв даже одной водородной бомбы над густонаселенными районами. Известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более миллионам тонн тротила. Ни для Вас, ни для нас не секрет, что такой взрыв привел бы к поражению всего живого на огромном пространстве в десятки тысяч квадратных километров и уничтожению колоссальных материальных ценностей.

Трудно отрицать, что сейчас все сильней растет тревога относительно того, куда же ведет развитие событий, учитывая, что гонка вооружений достигла гигантских размеров. Народы повсюду ждут разрядки в отношениях между государствами, они все более настойчиво требуют от своих правительств договориться друг с другом и покончить с обстановкой взаимных подозрений, угроз и усиленных военных приготовлений, которые ставят человечество на грань войны.

Можно ли сказать, что государства — участники НАТО действуют в направлении прекращения «холодной войны» и гонки вооружений? К сожалению, сказать это никак нельзя. В самом деле, как только намечается, в силу тех или иных благоприятно сложившихся обстоятельств, некоторый спад международной напряженности, прибегают к искусственным приемам, чтобы помешать такому спаду, чтобы вновь наэлектризовать обстановку, чтобы припугнуть налогоплательщика, а тем временем раздувать еще больше военные бюджеты и усиливать военные приготовления. Нам кажется, что именно эту цель преследует появление в последнее время и разного рода секретных документов, вроде «доклада Гейтера», в котором на все лады расхваливается политика гонки вооружений и дальнейшего увеличения налогового бремени.

Мои соображения об опасности теперешнего политического курса государств — участников НАТО были бы неполными, г-н Премьер-Министр, если бы я не обратил внимание еще на одно обстоятельство. Ведь это же факт, что в последнее время наиболее рьяные апологеты «холодной войны» и политики «с позиции силы» открыто выступают с призывами к так называемой превентивной войне, открыто пропагандируют преимущества нанесения первого атомного удара. Конечно, эти планы не блещут новизной, но это не меняет их опасного и, прямо скажу, провокационного характера. Еще не так давно ведомство Геббельса проповедовало необходимость превентивной войны против Советского Союза, а гитлеровское командование развязало агрессивную войну против Советского государства. Хорошо известно, однако, чем это кончилось.

Можно ли проходить мимо всего этого? По нашему мнению, нельзя, если на деле стремиться к разрядке международной напряженности и к прекращению «холодной войны». Это тем более верно, что роковой шаг, который мог бы быть сделан какой-либо одной страной, может, в силу обязательств, которыми она связана с другими государствами, повлечь за собой неисчислимые бедствия для многих народов и вызвать всеобщий пожар.

По нашему мнению, в обстановке все возрастающей угрозы ядерной и ракетной войны ни один государственный деятель, проявляющий действительную заботу о судьбах мира, в том числе о судьбах своего собственного народа, не может не задуматься над тем, какие меры правительства должны предпринять, чтобы обезопасить свои народы от ужасов атомной войны. Сотни миллионов мужчин и женщин во всех уголках земного шара ожидают от правительств государств, объединенных в противопоставленные группировки, что они сделают, наконец, реальные шаги, которые избавили бы народы от сгущающейся над миром военной грозы.

Вместе с тем нельзя не видеть, что особенностью современной международной обстановки является то, что на всех континентах мира все более дают о себе знать мощные силы, требующие урегулирования спорных вопросов, разделяющих ныне Восток и Запад. В это движение, которое с каждым днем становится все шире, включились профсоюзные и общественные организации, политические деятели, выдающиеся представители науки, техники и искусства. Отличительным признаком современной обстановки является также и то, что ряд правительств, включая правительства некоторых стран, входящих в НАТО, начинают признавать необходимость и пользу таких переговоров.

Это неудержимое стремление народов к мирному урегулированию международных проблем нашло, как известно, свое отражение в недавно принятой XII сессией Генеральной Ассамблеи ООН резолюции, которая призывает правительства всех стран приложить усилия к укреплению международного мира, развитию дружественных отношений и сотрудничества, а также разрешению споров мирными средствами.

Мы с удовлетворением воспринимаем сообщения о том, что в Канаде все чаще раздаются призывы к мирному урегулированию международных проблем путем переговоров между Востоком и Западом. Как Вы, господин Премьер-Министр, справедливо отметили в своем выступлении на недавней сессии совета НАТО в Париже, довод о том, что Запад не готов к переговорам, «начинает раздражать общественное мнение во многих странах», включая и Канаду. Видные политические деятели Вашей страны, как гг. Сен-Лоран, Лестер Пирсон, Колдуэлл, Лоу, которые отнюдь не разделяют наших политических концепций, высказались в пользу переговоров с Советским Союзом.

Однако, нечего греха таить, находятся и такие деятели на Западе, которые выступают даже против самой идеи переговоров с Советским Союзом. Они, конечно, понимают, что их позиция не может пользоваться популярностью. Поэтому они прибегают к разного рода уловкам, к которым и ранее не раз прибегали недруги международного сотрудничества. Некоторые, например, пытаются вопреки хорошо известным фактам изобразить дело так, будто, выступая с теми или иными предложениями, Советское правительство исходит исключительно из пропагандистских целей, а для урегулирования международных проблем требуются, мол, практические дела.

Едва ли нужно доказывать, что так могут говорить лишь люди, которые хотели бы очернить политику нашей страны, а на деле избежать переговоров.

Не трудно опровергнуть эти нелепые вымыслы противников переговоров. Стоит только обратиться к фактам.

Именно в целях ослабления международной обстановки и сохранения мира Советский Союз пошел на такие шаги, как подписание Австрийского государственного договора, урегулирование отношений с Югославией, принял активное участие в деле прекращения войны в Корее и Индо-Китае, содействовал прекращению военных действий в Египте и решительно выступил против угрозы агрессии в отношении Сирии, которая, если бы она была осуществлена, таила опасность перерастания в большой военный пожар.

Кому не известно, что Советский Союз в одностороннем порядке сократил за последнее время свои вооруженные силы почти на 2 млн. человек, в том числе более чем на 50 тыс. человек сократил численность своих войск в Германской Демократической Республике и ликвидировал свои военные базы в Порт-Артуре и Порккала-Удд? Сейчас в соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. мы осуществляем новое сокращение вооруженных сил на 300 тыс. человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тыс. человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и свыше чем на 17 тыс. человек войска, размещенные в Венгрии.

Если бы и другие западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и для урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

Находятся и такие люди на Западе, которые, ссылаясь на успехи Советского Союза в области ракетной техники, которая позволила осуществить запуск искусственных спутников Земли, свидетельствующий о великом завоевании творческо-

(Окончание на 3-й стр.)

Окончание Послания Премьер-Министру Канады Д. ДИФЕНБЕЙКЕРУ

(Начало на 2-й стр.)

го гения человека в деле подчинения сил природы, утверждают, что теперь СССР якобы будет вести переговоры «с позиции силы». Мысля привычными для них категориями силы, они говорят, что в этих условиях Запад не может идти на переговоры с СССР и лучше дождаться того времени, когда западные державы догонят, а еще лучше перегонят Советский Союз.

Я думаю, господин Премьер-Министр, незачем пространно говорить о несостоятельности и фальши подобной концепции.

Политика «с позиции силы» чужда самой природе нашего социалистического государства. Советское правительство никогда не прибегало в прошлом к такой политике и не прибегнет к ней в будущем. *Если следовать советам людей*, выступающих против переговоров с Советским Союзом по указанным выше «мотивам», то в международных отношениях сложится весьма странная ситуация — каждая сторона будет давать согласие на переговоры только тогда, когда она будет считать, что обладает преимуществом в силе по сравнению со своими партнерами. В этих условиях *гонка вооружений неизбежно стала* бы постоянным фактором международной жизни и дело до переговоров вообще не дошло.

Есть и такие замаскированные противники переговоров, которые предрекают провал совещания руководящих деятелей государств, утверждая, что к созыву такого совещания нужна длительная подготовка и *что реально можно говорить только* о встрече министров иностранных дел. Нам кажется, что такая точка зрения не может быть принята, если исходить из необходимости предпринять эффективные шаги к разрядке международной напряженности.

Если учесть, что среди видных деятелей стран — участниц НАТО стало правилом, как справедливо заметил министр иностранных дел господин Смит, «на каждое предложение отвечать категорическим «нет», то возникают законные опасения, не собираются ли те, кто противится встрече государственных деятелей на самом высоком уровне, создать только видимость готовности идти навстречу требованиям народов? Не рассчитывают ли собрать совещание на уровне министров лишь для того, чтобы попытаться скомпрометировать самую идею переговоров между государствами, преградить путь к совещанию глав правительств, создав на совещании министров обстановку тупика посредством выдвижения явно неприемлемых условий. Такие опасения неизбежно возникают в свете некоторых фактов из прошлого.

Советское правительство, учитывая, что нынешняя международная обстановка настоятельно диктует необходимость принятия безотлагательных мер для предотвращения гонки вооружений, считает, что наиболее радикальным шагом была бы встреча именно руководящих деятелей государств на самом высоком уровне с участием глав правительств. По нашему мнению, уже в ближайшие два—три месяца следовало бы созвать такое совещание на высоком уровне, в котором, кроме представителей стран—участниц НАТО и Варшавского договора, приняли бы также участие руководящие деятели государств, не входящих в эти группировки. Конкретные предложения Советского правительства о созыве такого совещания и о вопросах, которые на нем следовало бы, по нашему мнению, обсудить, изложены в прилагаемом к данному письму документе.

Возникает, разумеется, вопрос: какими проблемами должны заняться участники такого совещания? Если руководители государств будут объединены единым желанием добиться успеха в переговорах, тогда следует ожидать, что на повестку дня будут вынесены такие вопросы, по которым можно уже сейчас прийти к соглашению на базе, приемлемой для всех заинтересованных сторон, на основе признания принципов мирного сосуществования государств, уже получивших широкое международное одобрение.

Но, конечно, подход к переговорам может быть иным. Можно, например, поставить на обсуждение и такие проблемы, по которым заранее можно сказать, что стороны не придут к согласию. Это относится к тем вопросам, которые вытекают из различия в природе общественных систем государств, из идеологических различий, например, социалистических и капиталистических государств.

Я думаю, Вы согласитесь со мной, господин Премьер-Министр, что всякие попытки направить переговоры по такому пути — это верный способ обречь их на неудачу. Между тем некоторые деятели на Западе и по сей день одержимы навязчивой идеей о так наз. «проблеме восточноевропейских стран». Ни для кого не секрет, что отдельные деятели и органы прессы в западных странах, говоря о восточноевропейских странах, даже не пытаются скрывать своего недружелюбия, а порой прямо враждебного отношения к социально-общественному строю в государствах народной демократии и открыто заявляют, что они предпочитали бы видеть в этих странах другие порядки.

Но всякий человек, трезво оценивающий обстановку и не ослепленный ненавистью к социалистическому общественному строю в этих государствах, не может не признать, что люди, одержимые указанной идеей так называемого «освобождения», в действительности призывают не к миру и мирному сосуществованию, а к обострению международной напряженности, к войне.

Все сходятся на том, что проблема разоружения является одной из важнейших проблем современности. Могут спросить, а почему не продолжить ее рассмотрение в тех или иных органах ООН? Но ведь опыт обсуждения этого вопроса в течение более десяти лет в Комиссии и Подкомитете по разоружению показал бесплодность их работы.

Советское правительство делало все от него зависящее, чтобы достигнуть конкретных результатов хотя бы по некоторым вопросам этой проблемы. В этих целях Советский Союз не раз шел навстречу западным державам, соглашался с их предложениями, но это ни на шаг не продвинуло проблему разоружения, так как западные державы отказывались от своих собственных предложений, когда они принимались советской стороной. Так поступили они со своими предложениями об установлении уровней вооруженных сил, об аэрофотосъемках и др.

Убедившись в том, что дальнейшая работа Подкомитета по разоружению в его прежнем составе не дает никаких надежд на то, чтобы вывести проблему разоружения из тупика, в котором она оказалась в силу позиции западных держав, Советский Союз на последней сессии Генеральной Ассамблеи ООН выступил с предложением перенести переговоры по разоружению в широкие представительные органы с участием всех государств — членов ООН. Советская делегация внесла также предложение о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи или международной конференции для рассмотрения вопроса о разоружении. Но эти конструктивные предложения, как известно, не были приняты ввиду позиции западных держав. Советский Союз поддержал, наконец, предложение Албании о создании и более узкого органа ООН для рассмотрения вопросов разоружения, в котором, по крайней мере, не менее половины мест принадлежало бы социалистическим государствам, а также нейтральным странам, доказавшим свою приверженность делу мира и международного сотрудничества.

Должен откровенно сказать Вам, господин Премьер-Министр, что мы весьма озабочены тем, как обсуждался на последней сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о разоружении, ибо в ООН сложилась обстановка, когда группа государств навязывает свои решения другим государствам, вопреки их мнению.

Ведь это же факт, что на последней сессии Генеральной Ассамблеи была навязана резолюция, которой одобряется в качестве основы для дальнейших переговоров по разоружению позиция западных держав, хотя эта позиция, как показал опыт, ни на йоту не способствовала делу разоружения.

По нашему мнению, да и не только по нашему,— Вы хорошо знаете, что такой точки зрения придерживаются многие и на Западе,— нельзя допускать, чтобы ООН толкали на решение вопросов путем, не свойственным для этого международного органа, ибо по Уставу эта Организация призвана всемерно способствовать согласованию различных мнений суверенных государств.

Имея в виду, что переговоры по вопросам разоружения в настоящее время прекращены и пока нет условий для их возобновления в Организации Объединенных Наций, мы полагаем, что совещание руководящих деятелей государств, за созыв которого мы выступаем, могло бы с пользой для дела обсудить хотя бы наиболее неотложные вопросы разоружения, такие, как безотлагательное прекращение по крайней мере на 2—3 года испытаний атомного и водородного оружия и отказ правительств СССР, Великобритании и США от применения атомного и водородного оружия.

На этом совещании, по нашему мнению, следовало бы обсудить также предложение правительства Польской Народной Республики о создании в центральной части Европы зоны, свободной от атомного оружия, вопрос о заключении соглашения о ненападении между государствами, входящими в Североатлантический союз, и государствами — участниками Варшавского договора и некоторые другие вопросы.

Мы уверены, что достижение договоренности по вопросам, которые Советское правительство предлагает обсудить на совещании, или хотя бы по некоторым из них, создаст благоприятные предпосылки для того, чтобы на следующем этапе приступить к рассмотрению и таких важных вопросов, которые, по-видимому, еще не созрели для решения в настоящее время, как существенное сокращение вооруженных сил государств, полное запрещение атомного и водородного оружия с изъятием его из вооружений государств, вывод всех иностранных войск с чужих территорий, включая Германию, ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, создание коллективной безопасности в Европе.

Если же другие участники совещания с участием глав правительств изъявят готовность к переговорам и к решению вопроса о радикальных мерах по разоружению, в том числе по существенному сокращению вооруженных сил государств, то Советский Союз, как он неоднократно заявлял, готов участвовать в этом и приложит все усилия к достижению решения по этим вопросам уже на первом этапе переговоров.

Что касается состава участников совещания, то наши соображения по этому вопросу изложены в предложениях Советского правительства, препровождаемых одновременно с этим письмом. Мы полагаем, что если правительства проявят действительное желание провести переговоры руководящих государственных деятелей, то едва ли будет трудно договориться о составе совещания и других вопросах, связанных с его проведением.

Мы надеемся, что Ваши недавние заявления и заявления членов Вашего правительства о готовности Канады вести переговоры с СССР предопределят благожелательное отношение канадского правительства к выдвинутому нами предложению о созыве совещания руководящих деятелей государств.

Здесь, в Москве, не остались незамеченными сообщения о намерении Вашего правительства способствовать организации переговоров между государственными деятелями Запада и Востока по вопросам разоружения и другим международным проблемам. Мы, безусловно, приветствовали бы усилия канадского правительства в этом направлении, а также инициативу Канады в сближении точек зрения сторон по тем или иным международным вопросам и, в частности, по проблеме разоружения.

Выражаю надежду, что правительство Канады отнесется с должным вниманием к предложениям Советского правительства и соображениям, высказанным в моем письме.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 года.

Его превосходительству
Господину ДИФЕНБЕЙКЕРУ,
Премьер-Министру Канады.
Оттава.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. БУЛГАНИНА Премьер-Министру Греции К. КАРАМАНЛИСУ

11 января Чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Греции М. Г. Сергеев посетил Премьер-Министра Греции К. Караманлиса и вручил ему Послание Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина.

Ниже публикуется текст Послания.

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Забота об укреплении мира и чувство тревоги за судьбы человечества, за судьбы будущих поколений, а также стремление к дальнейшему укреплению отношений между советским и греческим народами в интересах мира побуждают меня направить Вам это послание.

В письме к Вам от 12 декабря 1957 года мною были изложены соображения Советского правительства о причинах опасного для дела мира развития международных событий и высказаны предложения, осуществление которых, по нашему мнению, могло бы содействовать ослаблению международной напряженности, созданию атмосферы доверия в отношениях между государствами и урегулированию мирными средствами нерешенных международных проблем.

Я вынужден с сожалением отметить, что международная обстановка продолжает вызывать тревогу и озабоченность у всех тех, кому дороги мир и спокойствие народов. Вот почему в постановлении высшего органа Советского государства — Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 года, которое было направлено парламенту и правительству Греции, выражено единодушное и искреннее стремление всего советского народа к тому, чтобы не допустить опасного развития событий, отстоять дело мира и избавить человечество от угрозы истребительной атомной войны. В этом Постановлении Верховный Совет СССР, подчеркнув важное значение личных встреч руководящих деятелей государств в целях обсуждения назревших международных проблем, выразил надежду, что Парламенты и Правительства всех государств с должным вниманием рассмотрят предложения Советского правительства.

Мы имеем основание выразить удовлетворение тем, что предложения Советского Союза вызвали в Греции, как и во многих других странах, широкий отклик. Эти предложения, как это явствует из заявлений участников декабрьской сессии Совета Североатлантического союза (НАТО), были также обсуждены на сессии.

Советское правительство положительно относится к содержащимся в декларации Совета НАТО заявлениям о готовности стран этого Союза к переговорам в целях упрочения мира и заявлениям тех государственных деятелей на сессии Совета, которые поддерживают идею переговоров на высоком уровне. Вместе с тем, господин Премьер-Министр, я считал бы своим долгом откровенно сказать Вам и о том, что решения, принятые на сессии Совета НАТО, такие, как о создании запасов ядерных боевых зарядов, атомных и ракетных баз на территории западноевропейских государств, предоставления в распоряжение командования вооруженных сил НАТО баллистических снарядов,— идут вразрез с подобными заявлениями.

Мне не хотелось бы, господин Премьер-Министр, вступать в полемику с Вами по вопросу об этих решениях, однако я не могу не отметить, что они направлены на то, чтобы превратить территорию европейских стран — участниц НАТО в район скопления иностранного ядерного и ракетного оружия и тем самым подставить их под первые сокрушительные удары, которые могут обрушиться на них в ответ на действия агрессора. Тем самым явно преследуется цель в случае возникновения вооруженного столкновения превратить территорию Европы в поле боя и таким образом переложить основную тяжесть ядерной войны с ее катастрофическими последствиями на европейские государства и отвести удар подальше от территории возможных главных виновников развязывания атомной войны.

Господин Премьер-Министр, я считаю своим долгом обратить Ваше внимание на ту опасность, которой уже сейчас ежедневно и ежечасно подвергаются народы стран, где размещены иностранные военные базы. Как Вам известно, значительная часть американских бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами непрерывно совершает полеты над странами НАТО, где расположены американские авиационные базы. Кто посылает эти самолеты, видимо, далек от того, чтобы считаться с той зловещей угрозой, которая нависает над населением европейских стран, допускающих такие полеты. Ведь достаточно простой случайности: оплошности, нарушения нормального психического состояния, неправильно понятого приказа или злого умысла того или иного пилота, не говоря уже о возможности технической неисправности или аварии самолета, чтобы смертоносный груз обрушился на ничего не подозревающих, живущих обычной мирной жизнью людей. Советский народ с полным пониманием и сочувствием относится к народам этих европейских стран, все сильнее выражающих тревогу в связи с этим ужасным делом. Советский Союз не может равнодушно относиться к этому еще и потому, что полеты бомбардировщиков с атомными и водородными бомбами, осуществляемые над европейскими странами, представляют собой действия, направленные против Советского Союза и других миролюбивых стран. Поэтому мы особо чувствительно относимся к этим опасным и бесчеловечным действиям, которые могут вызвать катастрофу для человечества.

Я полагаю, господин Премьер-Министр, Вам хорошо известно, что сейчас наука и техника обеспечивают создание водородной бомбы, эквивалентной по силе взрыва 5—10 и более миллионам тонн тротила. Представьте себе, что означал бы взрыв такой бомбы для европейских государств с небольшой территорией и, в частности, для Греции. Вы, как и мы, хорошо знаете, что такой взрыв привел бы к поражению всего живого в радиусе на сотни километров, не считая колоссальных материальных разрушений. Нам думается, что государственные деятели всех стран, и не в последнюю очередь стран Европы с их сравнительно небольшими территориями и большой концентрацией населения и материальных ресурсов, не могут не проявить глубочайшей обеспокоенности по поводу того пути, на который толкает народы политика *военных приготовлений* и навязываемое определенными иностранными кругами размещение атомного, водородного и ракетного оружия на территории других стран — участниц НАТО.

Я допускаю, что кое-кто будет склонен истолковывать мои слова, как попытку кому-то угрожать или кого-то испугать. Однако ничто не было бы дальше от моих намерений, чем такой вывод. Обращая на это Ваше внимание, я и мои коллеги в правительстве руководствуемся единственным желанием подчеркнуть нашу глубокую озабоченность по поводу складывающейся обстановки. Нетрудно видеть, какие из этого напрашиваются выводы для всех, кто проявляет не показную, а *настоящую заботу о судьбах мира*.

Мы рады отметить, что подобная озабоченность проявляется и в многочисленных заявлениях авторитетных ученых, военных специалистов, политических и общественных деятелей. В этих заявлениях отражается законная тревога миллионов и миллионов людей о том, что их мирный труд и благополучие их домашнего очага могут быть в любой день безрассудно поставлены на карту теми, кто ищет выгод от непрестанного наращивания вооружений и не желает отрешиться от угроз применения силы ради достижения своих агрессивных целей. Народы мира ненавидят войну и выступают против нее, они все более настойчиво требуют от своих правительств принятия мер, направленных на *прекращение «холодной войны»*, на прекращение гонки вооружений и на создание подлинного доверия в отношениях между государствами.

Разве не яркой демонстрацией этого является тот факт, что недавно закончившая свою работу в Каире Ассамблея народов 45 стран Азии и Африки, представляющая более половины всего человечества, отражая чаяния людей разных рас и наций, различных политических и религиозных убеждений, призвала использовать все возможные средства для достижения согласия и взаимопонимания между государствами.

Вам, господин Премьер-Министр, несомненно, лучше, чем кому бы то ни было, известно, какие глубокие корни пустили эти миролюбивые стремления и среди греческого народа, который неоднократно испытывал ужасы войны на протяжении своей многовековой истории. Вы хорошо знаете о многочисленных заявлениях представителей различных слоев населения Греции — рабочих, крестьян, ремесленников, интеллигенции, духовенства, общественных и политических деятелей,— в которых говорится о необходимости принятия самых неотложных мер к запрещению ядерного оружия и к переговорам между государствами, чтобы навсегда избавиться от угрозы опустошения своей страны с ее материальными и культурными ценностями,— плодами многовековых усилий талантливого и трудолюбивого греческого народа. В Советском Союзе с должным вниманием отнеслись, например, к недавнему заявлению 120 видных ученых, общественных деятелей, депутатов парламента и деятелей культуры Греции, а также к заявлению греческой церкви, отражающих растущее беспокойство греческого народа подготовкой к атомной войне, в которых говорилось: «Наша страна, тысячелетние памятники греко-христианской культуры будут уничтожены, если на территории Греции будут созданы ракетные базы». Подобные заявления не единичны.

Господин Премьер-Министр, в Советском Союзе с удовлетворением встретили высказанное в Вашем новогоднем послании руководителям Советского государства стремление содействовать усилиям, направленным на упрочение мира и создание предпосылок для мирного сосуществования и сотрудничества народов. Однако, по нашему глубокому убеждению, трудно обеспечить достижение этих благородных целей, если по-прежнему будут придерживаться курса на продолжение «холодной войны» и гонки вооружений. К сожалению, нельзя обойти молчанием тот факт, что, как только намечается, в силу тех или иных благоприятных обстоятельств, некоторый спад в международной напряженности, вновь прибегают к искусственным приемам, чтобы помешать такому спаду, в целях усиления военных приготовлений и раздувания военных бюджетов. При этом часто прибегают к ставшим уже стандартными утверждениям, будто это единственный путь поддерживать уровень производства и необходимую занятость населения. Мы не раз, господин Премьер-Министр, высказывали свое мнение, что гонка вооружений и «холодная война» ведут в конечном счете не к процветанию, а к экономическому краху, и в этой оценке мы, как известно, не одиноки. Это тем более относится к малым странам, в которых, как Вам хорошо известно, чрезмерные военные расходы отрицательно влияют на экономику и жизненный уровень населения.

Советский Союз был и остается сторонником экономического развития на здоровой основе, такого экономического развития, которое имело бы своей целью производство товаров для удовлетворения нужд народов и широкий международный обмен товарами мирного потребления. В этой связи мы разделяем мнение деловых кругов Греции, которые стремятся к расширению традиционных торговых связей с Советским Союзом и странами Восточной Европы, справедливо считая, что это будет отвечать не только экономическим интересам всех этих государств, в том числе и Греции, но также дальнейшему развитию и укреплению их политических отношений.

При оценке нынешней международной обстановки, господин Премьер-Министр, нельзя пройти мимо того, что в последнее время в некоторых западных странах усилились призывы к так называемой превентивной войне, открыто обсуждаются преимущества нанесения первого удара. Это пропаганда агрессии, ничем не отличающаяся от тех призывов к войне, с которыми в свое время выступали гитлеровцы. Те, кто выступает сейчас с подобными призывами, явно забыли об участи гитлеровцев, играя с огнем.

Можно ли проходить мимо этого, если искать эффективных и надежных путей оздоровления международной обстановки и прекращения «холодной войны»? По нашему мнению, нельзя. Почему я касаюсь этого вопроса? Я касаюсь его потому, что пропаганда войны, в общем хоре которой *слышны все чаще голоса о превентивной* войне, в некоторых странах не только не утихает, но принимает все большие масштабы, что, конечно, следует поставить в прямую связь с теми военными приготовлениями, которые осуществляет группировка НАТО.

Если смотреть правде в глаза, то следует признать, что сегодня вопрос стоит так:

или руководители правительств встретятся за одним столом и наметят пути смягчения международной напряженности и разрешения волнующих мир спорных проблем,

или опасность атомной войны будет все больше нарастать со всеми ее грозными последствиями.

В поддержку переговоров, насколько нам известно, выступает все больше и больше людей и в Вашей стране, приходящих к твердому убеждению, что только признание принципов мирного сосуществования государств и урегулирование неотложных международных проблем путем переговоров между государствами могут открыть путь для подлинного мира между народами и что в этом благородном деле немаловажную роль может и должна сыграть Греция, вклад которой в деле создания зоны мира на Балканах может быть весьма существенным.

Вам, господин Премьер-Министр, как и нам, известно, что со стороны некоторых деятелей Запада, особенно США, раздаются голоса против переговоров с Советским Союзом. При этом прибегают к известному доводу, к которому не раз прибегали противники международного сотрудничества, о том, что Советскому Союзу, дескать, нельзя доверять, поскольку он будто бы не выполняет своих международных обязательств. Не смущаясь всей нелепостью подобных утверждений, они пытаются представить, в частности, дело так, будто Советское правительство нарушило решения Женевского совещания Глав правительств четырех держав, хотя, как известно, именно некоторыми западными державами было отброшено зафиксированное в решениях Женевского совещания обязательство не прибегать к силе и не оказывать помощи агрессору. Если стоять на почве фактов, то нельзя не признать, что «дух Женевы» был погребен не за столом переговоров, а в развалинах Суэца и Порт-Саида.

К сожалению, господин Премьер-Министр, еще имеются люди, которые пытаются отклонять подобную мирную инициативу Советского Союза, заявляя, что для урегулирования международных проблем нужны-де не слова, а дела, называя советские предложения пропагандой. Мирные предложения Советского Союза—это, несомненно, пропаганда мира и дружбы между народами в самом благородном смысле этого слова. Это — пропаганда веры в человеческий разум и его добрую волю. Такой пропагандой советский народ гордится, ибо она отражает искреннее стремление советских людей к установлению мира и спокойствия на земле на основе соблюдения принципов мирного сосуществования с тем, чтобы люди всего земного шара могли спокойно жить и трудиться, не испытывая страха за свое будущее, за судьбы своих детей, своих близких.

Что касается дел, то греческому правительству хорошо известны факты, свидетельствующие о добрых намерениях Советского Союза обеспечить мир во всем мире. Кому не известно, что при содействии СССР был разрешен австрийский вопрос; Советский Союз принял меры к восстановлению дружественных отношений с Югославией; Советское правительство активно содействовало прекращению войны в Корее и Вьетнаме. В сознании народов не исчезнет память о действиях Советского Союза по прекращению войны в Египте и предотвращению военного конфликта в Сирии, который угрожал превращением его в широкий военный пожар с тяжелыми последствиями для всего мира. Ликвидированы военные базы СССР в Порт-Артуре и Финляндии; только в последние годы была сокращена численность советских вооруженных сил почти на 2 млн. человек, в том числе более чем на 50 тыс. человек в Германской Демократической Республике. В соответствии с решением сессии Верховного Совета СССР от 21 декабря 1957 г. мы осуществляем новое сокращение своих вооруженных сил на 300 тысяч человек, в том числе сокращаются более чем на 41 тыс. человек войска, расположенные в Германской Демократической Республике, и более чем на 17 тыс. человек войска, размещенные в Венгрии. Разве эти перечисленные мероприятия не свидетельствуют о миролюбивой политике Советского государства? Каких еще дел ждут от Советского Союза? Уж не рассчитывают ли некоторые деятели на Западе, что советские люди должны отказаться от социалистической системы, от своих великих достижений за годы существования Советского государства. Если бы и западные страны сделали подобные шаги, то это было бы большим вкладом в начало ликвидации «холодной войны» и для урегулирования других спорных вопросов с тем, чтобы прийти к кардинальному решению вопроса о сокращении вооруженных сил всех стран и к полному разоружению.

В своем ранее направленном Вам послании я уже писал о том большом значении, которое мы придаем личным контактам руководящих государственных деятелей, встречи которых могут подготовить путь для решения неотложных вопросов и способствовать достижению договоренности по другим более сложным или недостаточно созревшим для урегулирования вопросам. Сама жизнь говорит в пользу ведения переговоров именно на самом высоком уровне. Я полагаю, господин Премьер-Министр, что Вы согласитесь со мной в том, что в интересах мира назрела необходимость обсудить в спокойной обстановке, за столом конференции, с участием руководящих государственных деятелей наиболее жгучие проблемы современности для сближения позиций держав по этим проблемам.

Правда, на Западе имеются некоторые официальные лица, которые предвещают провал совещания руководящих государственных деятелей, прежде чем началось такое совещание. Вместо этого предлагается созвать совещание министров иностранных дел. Однако в этой связи возникают законные опасения, которые высказываются, как Вы знаете, не только нами,— не преследуют ли противники совещания на уровне глав правительств цель — создать лишь видимость готовности к переговорам, учитывая требование народов о мирном урегулировании спорных вопросов? Не хотят ли начать переговоры с Советским Союзом только для того, чтобы на совещании министров иностранных дел, без участия наиболее ответственных государственных деятелей, облеченных высшими полномочиями, попытаться обречь на провал достижение соглашения путем навязывания своих условий другой стороне, и тем самым попытаться скомпрометировать идею совещания на самом высоком уровне? Если учесть предвзятую позицию некоторых возможных участников совещания министров иностранных дел в вопросе переговоров, утверждающих, что такие переговоры ничего не дадут, тогда станет понятным, почему возникают такие опасения.

Свое нежелание вести переговоры с Советским Союзом и странами, входящими в Варшавский договор, кое-где пытаются оправдать тем, что СССР, запустив искусственные спутники Земли и доказав наличие у него межконтинентальных ракет, получил преимущество по сравнению с западными державами и намерен использовать это преимущество, чтобы вести переговоры «с позиции силы». В связи с этим предлагается усилить гонку вооружений, чтобы выиграть время, догнать Советский Союз и только тогда приступить к переговорам. Так могут рассуждать лишь люди, которых не волнуют судьбы народов *и которые играют* на руку крупным монополиям, наживающим баснословные барыши на производстве вооружения.

Советский Союз свои отношения с другими государствами никогда не строил на политике «с позиции силы». Советский Союз не был слабым и тогда, когда он раньше, задолго до запуска спутников, последовательно выступал за переговоры и не только предлагал конкретные меры по разоружению, но и сокращал в одностороннем порядке свои вооруженные силы. Если каждая сторона будет давать согласие на участие в международных переговорах только тогда, когда она будет считать себя сильней своих партнеров, то элементарная логика подсказывает, что гонка вооружений неминуемо будет продолжаться, а переговоры будут откладываться до бесконечности.

По нашему мнению, в течение ближайших 2—3 месяцев следует созвать совещание руководящих государственных деятелей стран—членов Североатлантического союза и государств — участников организации Варшавского договора, а также ряда стран, не входящих в эти группировки. Конкретные предложения Советского правительства о созыве такого совещания и о вопросах, которые на нем следовало бы, по нашему мнению, обсудить, направляются Вам при настоящем письме.

Мы считаем правильным, господин Премьер-Министр, обсудить на этом совещании такие вопросы, по которым можно достигнуть договоренности на взаимноприемлемой базе, на основе получивших широкое международное признание принципов мирного сосуществования. Если же поставить на обсуждение вопросы, по которым заведомо нельзя достигнуть соглашения, то вряд ли дискуссия по таким вопросам может принести пользу. Я имею в виду, например, вопросы, разногласия по которым определяются различием систем в социалистических и капиталистических государствах, разными идеологическими взглядами. Может ли внести что-либо новое обсуждение, например, так называемой «проблемы восточноевропейских стран»? Вам, несомненно, известно, господин Премьер-Министр, что когда политические деятели некоторых западных государств говорят о «проблеме восточноевропейских стран», они не скрывают своей вражды к социалистическому общественному строю в этих странах и своего желания видеть в них другие порядки. Нельзя не признать, что тот, кто придерживается таких взглядов, стремится не к мирному сосуществованию, а стоит на позициях войны.

Несомненно, господин Премьер-Министр, в Греции, так жестоко пострадавшей в результате оккупации страны гитлеровскими войсками, проявляется живой интерес к разрешению германской проблемы, к тому, чтобы не допустить в дальнейшем возрождения милитаристских сил в Германии, которые так недавно ввергли народы в пучину войны. Советский Союз является сторонником решения германской проблемы на миролюбивых и демократических основах, исходя из неоспоримого факта — существования в настоящее время двух суверенных германских государств с разным общественным укладом. Вопрос о воссоединении Германии — это вопрос, который должен быть решен только путем соглашения между двумя германскими государствами. И другого пути его решения нет. Как мы уже заявляли, мы сочувственно относимся к предложениям правительства Германской Демократической Республики о создании конфедерации, как первого шага на пути объединения страны.

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание Послания Премьер-Министру Греции К. КАРАМАНЛИСУ

(Начало на 3-й стр.)

Советский Союз исходит из того, что одной из важнейших проблем является проблема разоружения. Однако, имея в виду, что переговоры по вопросам разоружения в настоящее время прекращены и пока нет условий для их возобновления в Организации Объединенных Наций, мы полагаем, что совещание руководящих деятелей государств, за созыв которого выступает Советский Союз, могло бы с пользой для дела обсудить хотя бы наиболее неотложные вопросы разоружения, такие, как безотлагательное прекращение, по крайней мере на два—три года, испытаний атомного и водородного оружия и отказ правительств СССР, Великобритании и США от применения этого оружия.

В случае, если другие участники совещания изъявят готовность к обсуждению и принятию радикальных мер по разоружению, то Советский Союз, как он неоднократно заявлял и заявляет, готов участвовать в обсуждении и приложит все усилия к разрешению этих вопросов на данном совещании. На этом совещании, по нашему мнению, следовало бы обсудить также вопрос о сокращении иностранных войск на территории государств—участников Северо-атлантического союза и Варшавского договора с тем, чтобы подготовить почву для полного вывода этих войск с одновременной ликвидацией иностранных военных баз на последующем этапе переговоров. Следовало бы также обсудить и вопросы: о заключении соглашения о ненападении между государствами—участниками Северо-атлантического союза и Варшавского договора или о заключении подобных двусторонних договоров между соответствующими государствами; о путях ослабления напряженности в районе Ближнего и Среднего Востока; об осуществлении возможных мер по расширению международных торговых связей и некоторые другие вопросы.

Я думаю, что Вы согласитесь со мной, господин Премьер-Министр, о том, что принятие согласованных решений по таким наиболее актуальным, созревшим для решения вопросам значительно продвинуло бы вперед дело смягчения международной напряженности и пошло бы на пользу всем государствам, в том числе и Греции.

По мнению Советского правительства, на совещании можно было бы также обменяться мнениями и по другим важным международным проблемам, как и о порядке их рассмотрения.

Что касается состава участников совещания, то наши соображения по этому вопросу отражены в предложениях Советского правительства. Мы полагаем, что если правительства проявят действительное желание провести переговоры руководящих государственных деятелей, то едва ли будет трудно договориться о составе совещания и других вопросах, связанных с его проведением.

Позвольте, господин Премьер-Министр, выразить надежду на то, что Правительство Греции со всей серьезностью рассмотрит предложения Советского правительства, которые я Вам направляю при настоящем письме, и положительно отнесется к этим предложениям.

С искренним уважением

Н. БУЛГАНИН

8 января 1958 года.

Его Превосходительству Господину К. КАРАМАНЛИСУ, Премьер-Министру Греции.
Афины.

ЗА МИЛЛИАРД ПУДОВ КАЗАХСТАНСКОГО ХЛЕБА

АЛМА-АТА, 11. (**Спец. корр. «Правды»**). Здесь закончилось продолжавшееся два дня совещание директоров совхозов Казахстана. Участники совещания обсудили доклад министра сельского хозяйства республики тов. М. Г. Рогинца об итогах истекшего года и задачах совхозов в 1958 году.

Нынешний год работники сельского хозяйства Казахстана решили сделать годом нового крутого подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства, и прежде всего зернового хозяйства. Дать родному государству миллиард пудов хлеба— на решение этой задачи направлена деятельность партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов, совхозов, МТС и колхозов республики.

Освоение огромных массивов целинных и залежных земель коренным образом изменило экономику сельского хозяйства Казахстана. Если к началу 1954 года в республике было 252 совхоза, то теперь их 769. Это крупные хозяйства, имеющие по 20—40 и более тысяч гектаров земли, богато оснащенные мощной техникой.

Доля совхозов в производстве продуктов сельского хозяйства огромна. В текущем году в счет казахстанского миллиарда совхозам предстоит сдать государству многие миллионы пудов хлеба. Около половины всего заготовляемого в республике мяса, молока и шерсти, половина яиц и хлопка также падает на долю совхозов. Это налагает на работников совхозов исключительную ответственность перед государством.

Имеют ли совхозы возможности для выполнения столь больших задач? Участники совещания вскрыли богатые резервы, которыми располагают совхозы для увеличения производства всех видов сельскохозяйственных продуктов, и прежде всего зерна. Такими резервами является повышение урожайности полей, дальнейшее расширение посевных площадей за счет распашки целины.

В минувшем году совхозы республики недодали государству более 350 миллионов пудов хлеба. Конечно, в этом сказались неблагоприятные погодные условия. Но главная причина низких урожаев — несоблюдение элементарных требований агротехники.

— Надо в каждом хозяйстве,— сказал в своем выступлении директор совхоза «Железнодорожный» Герой Социалистического Труда тов. З. Франк,—устранить причины низких урожаев. В каждом совхозе есть бригады, которые получают в два—три раза выше урожай, чем остальные бригады. Использовать все ценное, передовое, что накопили совхозы за эти годы,— верный путь к получению хорошего урожая.

О необходимости решительной борьбы с нарушениями агротехники, за высокую культуру земледелия говорили на совещании многие директора совхозов и работники сельскохозяйственных органов. Они правильно подчеркивали, что борьбу за будущий урожай надо начинать теперь же. Однако во многих совхозах отстают с подготовкой к весне. В Кустанайской и Акмолинской областях плохо ремонтируется техника. Тревожное положение сложилось в республике с подготовкой семян. В Павлодарской области, например, запасено только 20 процентов сортовых семян. Мало где принимаются действенные меры к накоплению влаги на полях, хотя известно, что в условиях Казахстана влага имеет решающее значение для получения высокого урожая.

В условиях Северного Казахстана положительные результаты дало применение обработки почвы по методу Т. С. Мальцева. Об этом рассказал на совещании директор Москворецкого совхоза тов. А. Гусев. Он высказал ряд критических замечаний в адрес Министерства сельского хозяйства республики, которое продолжает навязывать сверху агротехнические мероприятия без учета конкретных условий.

Выступления многих участников совещания были проникнуты заботой о дальнейшем снижении трудовых затрат на производство зерна. Директор совхоза имени КазЦИКа Акмолинской области Герой Социалистического Труда тов. Цепура говорил о том, что в минувшем году около двадцати тысяч гектаров посевов зерновых культур совхоз убрал раздельным способом. Благодаря этому государству было сдано с каждого гектара более десяти центнеров зерна, значительно снижена его себестоимость.

Во всенародной борьбе за увеличение производства мяса, молока, шерсти Казахстану отводится большая роль. Достойный вклад в экономическое соревнование с Соединенными Штатами Америки по производству мяса, молока и масла на душу населения должны внести совхозы республики. В них сосредоточена почти половина имеющегося в Казахстане продуктивного скота.

Но, как отмечалось на совещании, многие руководители совхозов не уделяют внимания развитию животноводства. До сего времени 83 хозяйства не имеют овцеводческих ферм, в 16 совхозах нет свиноферм, а 47—не разводят птицу.

Задачи дальнейшего развития животноводства в республике требуют укрепления и расширения кормовой базы. В этом отношении здесь еще сделано мало. В Казахстане не используются миллионы гектаров пастбищ. Освоение их задерживается из-за недостачи воды. Однако обводнение пастбищ и строительство водохозяйственных сооружений проводятся медленно.

В казахстанской степи идет большое строительство. Государство отпускает совхозам значительные средства. Только за последние годы совхозы Казахстана на строительство израсходовали более трех миллиардов рублей. Выросли сотни новых поселков. Но во многих совхозах пока еще нет в полном достатке жилья, потому что планы строительства не выполняются. В минувшем году, например, в совхозах остались незавершенными пять тысяч зданий. Это жилые дома, клубы, школы, мастерские, склады.

В обслуживании тружеников целины есть много серьезных недостатков, с которыми нельзя дальше мириться. В ряде совхозов плохо налажены торговля, общественное питание. Об этом, в частности, говорил на совещании директор Толбухинского совхоза Кокчетавской области тов. Ф. Моргун.

В некоторых совхозах Казахстана наблюдается большая текучесть кадров. За минувший год выбыли тысячи работников. Главная причина та, что людям не создают нормальных бытовых условий.

Участники совещания выразили единодушную решимость вырастить и собрать в нынешнем году высокий урожай зерновых и других культур, значительно увеличить производство продуктов животноводства.

С речью на совещании выступил член Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Казахстана тов. Н. И. Беляев.

Н. ЗАКОЛУПИН.
П. БОГАТЕНКОВ.
Х. КАРЖАУБАЕВ.

Больше молодежи со средним образованием на производство

ТБИЛИСИ, 11. (**Корр. «Правды»**). Бюро ЦК КП Грузии и Совет Министров республики рассмотрели вопрос о вовлечении в промышленное и сельскохозяйственное производство молодежи, окончившей средние общеобразовательные школы, а также об организации профессиональной подготовки молодых рабочих. Решено в нынешнем году вовлечь в промышленность и сельское хозяйство республики около четырнадцати тысяч юношей и девушек, окончивших средние школы, и подростков, не получивших среднего образования.

Выход в свет статистического сборника «Сортовые посевы СССР»

Издательство статистической литературы (Госстатиздат) выпустило в свет подготовленный Центральным статистическим управлением при Совете Министров СССР статистический сборник «Сортовые посевы СССР».

В статистическом сборнике приведены данные о сортовых посевах зерновых культур и подсолнечника по сортам и удельные веса посева сортовыми семенами в общем посеве данной культуры.

Похороны Г. И. Петровского

11 января Москва провожала в последний путь старейшего деятеля рабочего движения и Коммунистической партии Григория Ивановича Петровского.

Утром открылся доступ к урне с прахом покойного. У постамента — портрет Григория Ивановича, на атласных подушках — ордена и медали, которых он удостоен за беззаветное служение делу коммунизма.

Как и накануне, тысячи людей пришли отдать последний долг славному сыну трудового народа, представителю старой ленинской гвардии Г. И. Петровскому. Почетный караул несут его соратники по революционной борьбе, по работе в годы гражданской войны и мирного строительства.

В зале множество венков. Среди них — венки от предприятий имени Петровского в Горьком, Херсоне, Днепропетровске и других городах. Непрерывным потоком идут москвичи, делегации предприятий и учреждений столицы, студенты. В почетном карауле стоят министры, секретари ЦК ВЛКСМ, ученые, писатели, рабочие московских заводов и фабрик, партийные и профсоюзные работники, военнослужащие.

Последнюю вахту несут член Президиума Верховного Совета СССР А. А. Андреев, секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. П. Георгадзе, заместитель Председателя Совета Министров СССР Д. Ф. Устинов, заместитель председателя Госплана СССР М. В. Хруничев, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета УССР С. А. Ковпак, секретарь МГК КПСС И. Т. Марченко, маршал авиации В. А. Судец, члены Правительственной комиссии по организации похорон.

На улицу выносят венки. Члены Правительственной комиссии поднимают урну с прахом покойного и выносят из зала.

Траурная процессия направляется на Красную площадь. В сопровождении воинского эскорта она движется через Большой Каменный мост, мимо Александровского сада. Льется скорбная музыка.

На Красной площади на траурный митинг собрались тысячи трудящихся столицы, делегации других городов. Присутствуют главы ряда дипломатических представительств в Москве.

Кремлевские куранты бьют два часа. На трибуну Мавзолея поднимаются товарищи К. Е. Ворошилов, Н. Г. Игнатов, А. И. Кириченко, Н. А. Мухитдинов, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, А. Н. Косыгин, М. Г. Первухин, А. А. Андреев, М. С. Гречуха, С. А. Ковпак, члены Правительственной комиссии по организации похорон.

По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР траурный митинг открывает председатель Комиссии по организации похорон тов. П. Т. Комаров.

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров СССР выступил заместитель Председателя Совета Министров СССР тов. А. Н. Косыгин.



Похороны Г. И. Петровского. Товарищи **К. Е. Ворошилов, А. Н. Косыгин, М. А. Суслов, Е. А. Фурцева, А. И. Кириченко, П. Т. Комаров** несут урну с прахом Г. И. Петровского к Кремлевской стене. Фото **А. Устинова.**

Речь товарища А. Н. Косыгина

Товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР и Советское правительство выражают глубокую скорбь в связи с кончиной одного из видных участников революционного рабочего движения в России, старейшего члена Коммунистической партии, активного борца за дело коммунизма — Григория Ивановича Петровского, чье имя близко и дорого всему советскому народу.

Григорий Иванович еще на заре революционного движения вступил в боевые ряды партии, созданной великим Лениным. С восемнадцати лет Григорий Иванович твердо встал на путь борьбы с капитализмом. С тех пор вся его жизнь целиком посвящена служению великому делу Коммунистической партии за победу нового, социалистического строя.

Еще в тысяча девятьсот пятом году, когда российский рабочий класс поднялся на борьбу с самодержавием, товарищ Петровский уже проявил себя как один из руководителей революционной борьбы рабочих на Украине, в городе Екатеринославе, где он был одним из организаторов Совета рабочих депутатов.

Григорий Иванович являлся страстным пропагандистом ленинских идей в массах. Как стойкий большевик-ленинец он много сил и энергии отдавал борьбе за идейное единство партии рабочего класса. Долгое время он работал под непосредственным руководством Владимира Ильича Ленина и принимал активное участие в подготовке Великой Октябрьской социалистической революции. Куда бы партия ни направляла товарища Петровского, всюду он проявлял выдающиеся способности революционного деятеля и умелого организатора масс. Он принадлежал к числу замечательных руководителей революционеров-профессионалов, воспитанных Владимиром Ильичем Лениным.

Большой и славный жизненный путь пройден товарищем Петровским. Это был путь от рабочего токаря на металлургическом заводе до революционера-профессионала, закалившегося в трудных условиях борьбы с царским самодержавием и в тяжелых испытаниях в тюрьмах и ссылках. За активную революционную деятельность Петровский вместе с другими членами большевистской фракции четвертой Государственной думы был брошен в тюрьму, а затем сослан на вечное поселение в отдаленные места Сибири.

Это был путь от депутата рабочих в Государственной думе, где он мужественно боролся за интересы рабочего класса, до народного комиссара в первом Советском правительстве, возглавлявшемся Владимиром Ильичем Лениным, а затем Председателя Президиума Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики и заместителя Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

В труднейших условиях, когда закладывались основы первого в мире государства рабочих и крестьян, товарищ Петровский, став крупным государственным деятелем молодой Советской республики, организует борьбу с разрухой и голодом, с внутренней и внешней контрреволюцией.

Деятельность Григория Ивановича Петровского тесно связана с историей революционного движения Украины, с историей большевистских украинских организаций.

Его хорошо знали и любили на Украине, где Григорий Иванович начинал свою революционную деятельность, а в годы Советской власти был в течение двадцати лет бессменным Председателем Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета.

Товарищ Петровский постоянно находился среди трудящихся, имел живое общение с рабочими и крестьянами Украины, чутко откликался на нужды и запросы народа.

Верный сын партии и рабочего класса, Григорий Иванович Петровский пользовался заслуженной и сердечной любовью советских людей.

Его имя навсегда сохранит в памяти советский народ как имя выдающегося государственного и партийного деятеля, отдавшего все свои силы и энергию социалистической Родине.

В нашей партии товарищ Петровский пользовался заслуженным авторитетом. Он неоднократно избирался в состав Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и в течение длительного периода был кандидатом в члены Политбюро.

Революционная, партийная и государственная деятельность товарища Петровского является примером беззаветного служения народу.

В последние годы жизни, будучи уже тяжело больным, Григорий Иванович не прекращал общественно-политической деятельности. На ученых сессиях, на рабочих митингах и собраниях, среди воинов Советской Армии и учащейся молодежи неустанно звучал голос неутомимого агитатора и пропагандиста, пламенного борца за коммунизм Григория Ивановича Петровского.

Признанием больших заслуг перед Родиной и партией являются правительственные награды, которых он был удостоен.

Прекрасную, светлую жизнь прожил Григорий Иванович Петровский, жизнь, отданную до конца служению делу трудящихся, делу торжества коммунизма.

Светлая память о Григории Ивановиче навсегда сохранится в сердцах советского народа.

От трудящихся Москвы с речью выступил председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся тов. Н. И. Бобровников.

Речь товарища Н. И. Бобровникова

Товарищи!

С глубокой печалью мы провожаем сегодня в последний путь старейшего деятеля рабочего движения и Коммунистической партии, активного борца за победу коммунизма в нашей стране Григория Ивановича Петровского.

Трудящиеся Москвы вместе со всем советским народом глубоко скорбят в связи с этой тяжелой утратой.

Всю свою кипучую жизнь товарищ Петровский отдал великому делу рабочего класса, его борьбе против царского самодержавия, установлению диктатуры пролетариата, укреплению советского социалистического строя.

Его жизнь является образцом стойкости в борьбе за дело коммунизма со всеми врагами рабочего класса и в годы гражданской войны, и в годы мирного строительства. Это была яркая и благородная жизнь пламенного советского патриота.

Вместе с партией и под ее руководством товарищ Петровский прошел большой путь активного борца за расцвет могущества нашей страны, за претворение в жизнь и торжество великих идей коммунизма.

Рано начав самостоятельную трудовую жизнь, тов. Петровский всю ее посвятил беззаветному служению народу. Находясь на высоких государственных постах, он отдавал свои силы и знания делу строительства коммунизма.

Все свои способности, богатый революционный опыт Григорий Иванович с исключительной энергией применял в своей творческой деятельности.

Куда бы ни посылала его партия, тов. Петровский с большевистской страстностью выполнял порученное ему дело, своим личным примером вдохновлял людей на борьбу за претворение в жизнь заданий Коммунистической партии. Воспитанный в духе беззаветной преданности делу коммунизма, Григорий Иванович до последней минуты своей жизни верно служил советскому народу, своей великой Родине.

Имя товарища Петровского хорошо известно трудящимся Москвы. Его уважали за скромность и простоту, за высокую идейность, за большой организаторский талант и беспредельную преданность делу нашей партии.

Товарищ Петровский принимал активное участие в работе московской партийной организации. Часто выступая с докладами, лекциями, беседами, Григорий Иванович широко пропагандировал среди трудящихся Москвы успехи в социалистическом строительстве, одержанные под руководством Коммунистической партии.

Наша партия и Советское правительство высоко оценили заслуги товарища Петровского перед Родиной, наградив его орденами и медалями СССР.

Светлый образ Григория Ивановича, являясь примером беззаветного служения партии и народу, будет вдохновлять нас в борьбе за дальнейший расцвет нашей великой Родины.

Память о товарище Петровском — старейшем деятеле Коммунистической партии и Советского государства — навсегда сохранится в наших сердцах.

* * *

От Центрального Комитета Коммунистической партии Украины, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Украинской ССР, от имени всего украинского народа с речью выступил заместитель Председателя Совета Министров Украинской ССР тов. М. С. Гречуха.

Речь товарища М. С. Гречухи

Товарищи! Позвольте мне от имени Центрального Комитета Компартии Украины, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Украинской Советской Социалистической Республики, от имени всего украинского народа выразить глубокую скорбь по случаю смерти старейшего деятеля революционного рабочего движения и Коммунистической партии, пламенного борца за дело коммунизма, всем нам дорогого и близкого Григория Ивановича Петровского.

Революционный рабочий класс России выдвинул из своих рядов огромную армию замечательных борцов за дело народа, за интересы и счастье трудящихся. В тяжелой борьбе с царским самодержавием и помещичье-буржуазным строем закалялась революционная воля героических славных сынов нашего народа. Партия, великий Ленин воспитывали и вдохновляли их на самоотверженную борьбу против эксплуататоров, укрепляли веру в торжество дела рабочего класса, торжество коммунизма.

К этой славной когорте революционеров-ветеранов, к старой гвардии большевиков принадлежал и Григорий Иванович Петровский, который более 60 лет своей жизни отдал делу революционного рабочего движения.

Еще на заре рабочего движения, 18-летним юношей он вступил на путь самоотверженной революционной борьбы. С этого момента и до конца своей жизни Григорий Иванович был верным сыном Коммунистической партии и рабочего класса, беззаветно служил своему народу, неутомимо боролся за счастье трудящихся, за победу коммунизма в нашей стране. Таким знают Григория Ивановича все трудящиеся нашей Советской Родины, таким беззаветным борцом за интересы народа он навсегда останется в нашей памяти.

Для коммунистов и всех трудящихся Советской Украины Григорий Иванович особенно близок и дорог. Он был всегда неразрывно связан с украинским народом. На Украине Григорий Иванович родился и вырос, здесь начал свою революционную деятельность, стал профессиональным революционером, выдающимся деятелем революционного рабочего движения.

На заводах Екатеринослава, Харькова, Николаева, на рудниках Донбасса, в большевистских организациях, в подпольной печати Григорий Иванович выступал последовательным борцом за великие идеи Ленина, вел неутомимую борьбу против всех врагов рабочего класса, за идейное единство партии, за сплочение рабочих вокруг Коммунистической партии.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции Григорий Иванович отдал много сил и энергии строительству и укреплению Украинской Советской Социалистической Республики. Двадцать лет находился он на боевом ответственном государственном посту Председателя Всеукраинского Центрального Исполнительного Комитета, честно и самоотверженно служил партии и народу, делу укрепления братской дружбы между народами многонационального Советского Союза.

Товарищ Петровский всегда был солдатом ленинской партии, свято выполнял ее волю, был в первых рядах борцов за интересы народа, за дело социализма.

Своей беспредельной верностью делу Ленина, плодотворной политической и общественной деятельностью, глубокой принципиальностью, близостью к народу Григорий Иванович заслужил себе горячую любовь и огромное уважение широчайших народных масс Советской страны.

Трудящиеся Украины вместе со всем советским народом склоняют головы перед прахом дорогого Григория Ивановича.

Его светлая, мужественная жизнь, неутомимая борьба за счастье народа будет вечно служить нам примером.

Прощай, дорогой Григорий Иванович! Украинский народ, как и все народы Советской страны, навсегда сохранит в своей памяти твой замечательный образ неутомимого борца за счастье трудящихся, верного сына ленинской партии и рабочего класса, отдавшего всю свою жизнь великому делу коммунизма.

* * *

Траурный митинг закончен. Урну с прахом покойного переносят к Кремлевской стене. Под звуки артиллерийского салюта она устанавливается в нише и закрывается мраморной доской с надписью:

ГРИГОРИЙ ИВАНОВИЧ ПЕТРОВСКИЙ
4/II 18—78 — 9/I 19—58

Оркестр исполняет Государственный гимн Советского Союза. Чеканя шаг, перед Мавзолеем проходят воинские подразделения, отдавая последнюю почесть Г. И. Петровскому.

(ТАСС).

Об участии профсоюзных организаций в выборах в Верховный Совет СССР

В Президиуме ВЦСПС

Президиум ВЦСПС принял постановление об участии профсоюзных организаций в выборах в Верховный Совет СССР.

Предстоящие 16 марта 1958 года выборы в высший орган государственной власти нашей страны — в Верховный Совет СССР, говорится в постановлении, являются большим политическим событием в жизни советского народа.

Подготовка к выборам проходит в обстановке нового мощного подъема всех отраслей социалистической экономики и культуры. Советский народ, тесно сплоченный вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, с большой энергией борется за быстрейшее претворение в жизнь исторических решений XX съезда Коммунистической партии Советского Союза, за укрепление мира и дружбы между народами.

Коммунистическая партия, подчеркивается далее в постановлении, уделяет большое внимание всемерному развитию советской, подлинно народной демократии. В нашем государстве трудящиеся широко привлекаются к управлению государственным и хозяйственным строительством. Выборы в Верховный Совет СССР на основе самой демократической Конституции будут способствовать дальнейшему развитию творческой инициативы трудящихся — подлинных хозяев своей страны.

Президиум ВЦСПС предлагает советам профсоюзов, центральным, республиканским, краевым, областным и фабрично-заводским комитетам профсоюзов принять самое активное участие в подготовке и проведении выборов в Верховный Совет СССР.

Вся работа профсоюзных организаций по подготовке и проведению выборов должна проходить под знаком дальнейшего развития творческой инициативы и активности трудящихся масс в борьбе за осуществление задач хозяйственного и культурного строительства, дальнейшего развертывания социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов 1958 года каждым предприятием, за непрерывный рост производительности труда, улучшение качества и снижение себестоимости продукции.

Профсоюзные организации должны развернуть агитационную работу среди рабочих и служащих, разъяснять им внутреннюю и внешнюю политику Коммунистической партии и Советского правительства, решения XX съезда КПСС, юбилейной сессии Верховного Совета СССР, посвященной сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции, решения декабрьского Пленума ЦК КПСС.

Необходимо рассказывать трудящимся о всемирно-исторических победах нашей Родины, о мероприятиях партии и правительства в борьбе за мир, против угрозы новой войны, о величественных перспективах коммунистического строительства.

Профессиональные союзы призваны развернуть агитацию за избрание в депутаты Верховного Совета СССР кандидатов нерушимого блока коммунистов и беспартийных — лучших сынов и дочерей нашей Родины, стойких борцов за проведение в жизнь политики Коммунистической партии, направленной на благо народа.

Для проведения агитационной работы среди избирателей предлагается полнее использовать клубы, дома, дворцы культуры, библиотеки, печать, кино, радио, телевидение, все средства наглядной агитации. На предприятиях, в культурных учреждениях, общежитиях, агитпунктах избирательных участков проводить лекции, доклады и беседы, вечера избирателей. Организовывать массово-спортивные соревнования в честь выборов в Верховный Совет СССР.

Президиум ВЦСПС призывает всех членов профсоюзов — рабочих и работниц, инженеров, техников, служащих и учащихся активно включиться в выборную кампанию, шире развернуть социалистическое соревнование, встретить выборы в Верховный Совет СССР новыми трудовыми успехами, еще теснее сплотиться вокруг родной Коммунистической партии, успешно ведущей наш народ по пути строительства коммунизма.

Президиум ВЦСПС призывает всех членов профсоюзов на предстоящих выборах в Верховный Совет СССР единодушно голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных.

Президиум ВЦСПС выражает твердую уверенность, что профсоюзные организации успешно выполнят свою роль организатора масс, обеспечат активное участие трудящихся в выборах в Верховный Совет СССР и избрание депутатами высшего органа государственной власти нашей страны кандидатов нерушимого блока коммунистов и беспартийных.

В БРАТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ

Премьер Чжоу Энь-лай о реформе китайской письменности

ПЕКИН. 10 января. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает:

Сегодня Всекитайский комитет Народного политического консультативного совета Китая заслушал доклад Чжоу Энь-лая о задачах реформы китайской письменности, а именно об упрощении китайских иероглифов, о распространении общепринятого разговорного языка и о внедрении алфавитной транскрипции для китайского языка.

Реформа письменности, заявил Чжоу Энь-лай, является очень важным делом, касающимся народа всей страны. Правительство очень осторожно подходит к этому вопросу. Мы надеемся, что все поддержат работу по реформе письменности и будут пропагандировать это дело, содействуя неуклонному и активному осуществлению реформы китайской письменности так, чтобы она отвечала потребностям социалистического строительства.

Чжоу Энь-лай сказал, что проект упрощения китайских иероглифов, опубликованный два года тому назад, пользуется большой популярностью среди широких масс и значительно облегчает изучение иероглифов детьми и взрослыми. Впредь необходимо упрощать иероглифы.

Усиленное распространение примерно среди 600 миллионов китайцев пекинского диалекта в качестве общепринятого разговорного языка, сказал Чжоу Энь-лай, является важной политической задачей. После освобождения наша страна добилась небывалого в истории единства, и народ всей страны под руководством коммунистической партии и народного правительства борется за достижение общей цели — построения социализма. В таких условиях люди все более чувствуют насущную потребность в общем разговорном языке.

Разработка проекта фонетического алфавита китайского языка, продолжал Чжоу Энь-лай, явилась огромным событием в культурной жизни китайского народа. Китайские иероглифы отличаются тем, что их трудно произносить, трудно писать и трудно запоминать. При наличии фонетических букв для транскрипции иероглифов будет легче преподавать и изучать китайскую письменность.

Фонетический алфавит китайского языка также можно использовать для буквенного выражения общепринятого разговорного языка, можно использовать как эффективное подсобное средство при изучении общепринятого разговорного языка, можно использовать в качестве общей основы для создания и реформы письменности различных национальных меньшинств. Этот алфавит может помочь иностранцам в овладении китайским языком и способствовать развитию международных культурных связей, его можно использовать для транскрибирования иностранных имен и географических названий, научных и технических терминов, а также китайских имен и географических названий в различных документах, журналах, книгах, можно использовать для составления указателей, словарей, каталогов и т. д. В будущем его также можно будет использовать для передачи телеграмм вместо существующих телеграфных кодов.

Принятие проекта фонетического алфавита китайского языка не означает замены китайских иероглифов фонетическими символами. Чжоу Энь-лай подчеркнул, что китайские иероглифы сыграли большую роль в истории. Что касается вопроса о замене китайских иероглифов латинскими буквами и другими фонетическими символами, то в этом вопросе, сказал премьер, мы не должны сейчас спешить с выводами.

Народной Республике Албании — 12 лет

ТИРАНА, 11 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Города и села древней Албании в праздничном торжественном наряде. На фасадах домов алеют флаги. Яркие плакаты и транспаранты повествуют об успехах трудящихся Народной Республики Албании, которой сегодня исполняется двенадцать лет. Необычайное оживление в Тиране — столице молодого процветающего социалистического государства на Адриатике. Отовсюду несутся музыка, песни. Люди с гордостью смотрят на дело своих рук: на новые светлые дома, величественные корпуса фабрик и заводов, построенных после освобождения.

Республика ныне производит промышленной продукции в 14 раз больше, чем в 1938 году.

Социализм прочно входит и в жизнь албанской деревни. В 1946 году в Албании было семь производственных кооперативов, к осени 1956 года — 740, а в настоящее время — свыше 1.700. Они объединяют около 50 процентов всех крестьянских дворов и 60 процентов обрабатываемой площади страны.

Праздник 12-летия провозглашения Народной Республики Албании ознаменовался выдающейся победой албанского народа на фронте электрификации страны. В 10 часов тридцать минут утра сегодня дала электрический ток самая крупная гидроэлектростанция на реке Мати.

Пуск гидроэлектростанции на реке Мати вылился в праздник всех албанских строителей. У высокой плотины ГЭС состоялся массовый митинг строителей. На митинге присутствовали первый секретарь ЦК АПТ Энвер Ходжа, Председатель Совета Министров Народной Республики Албании Мехмет Шеху, секретари ЦК АПТ, министры, представители общественности.

А. ТКАЧЕНКО.

Ион Георге МАУРЕР — Председатель Президиума Великого Национального собрания Румынии

БУХАРЕСТ, 11 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня в Бухаресте состоялась сессия Великого Национального собрания. Зал заседаний заполнили депутаты. В ложах — многочисленные гости, зарубежные делегации, принимавшие участие в похоронах Петру Гроза.

Председатель Великого Национального собрания К. Пырвулеску предлагает почтить память выдающегося государственного и политического деятеля тов. Петру Гроза минутой молчания.

Слово предоставляется первому секретарю ЦК РРП тов. Георгиу-Деж. По поручению ЦК РРП и группы депутатов он предлагает избрать на пост Председателя Президиума Великого Национального собрания депутата Иона Георге Маурера. Тов. Георгиу-Деж характеризует известного политического деятеля и ученого Иона Георге Маурера как преданного борца за дело рабочего класса.

В 1936 году Ион Георге Маурер стал членом коммунистической партии. Тов. Маурер—член Академии наук Румынской Народной Республики. В 1957 году он был назначен министром иностранных дел.

Великое Национальное собрание единогласно избирает тов. Иона Георге Маурера Председателем Президиума Великого Национального собрания.

Е. КИСЕЛЕВ.

СОЗДАТЬ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРОЧНОГО И ДЛИТЕЛЬНОГО МИРА

Международная общественность поддерживает предложения СССР

ПУТЬ К ПРЕОДОЛЕНИЮ ГЛАВНОГО ПРЕПЯТСТВИЯ

ВАРШАВА, 11 января. **(Корр. «Правды»).** Сегодня все центральные польские газеты под крупными заголовками опубликовали на первых страницах предложения Советского правительства по вопросам ослабления международной напряженности и Послания Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту США Д. Эйзенхауэру и премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану.

Газета «Трибуна люду» пишет, что Советское правительство выступило с конкретным предложением о созыве конференции на высшем уровне и наметило принципы, определяющие состав такой конференции. Эти принципы говорят о стремлении советских руководителей преодолеть тупик в отношениях между Западом и Востоком и создать такие условия, при которых Восток и Запад могли бы вести переговоры на принципах равенства.

Правительство СССР, пишет «Трибуна люду», стремится предотвратить опасное для дела мира развитие событий, стремится сдержать гонку вооружений, которая приобрела гигантские масштабы. Значение советских предложений состоит прежде всего в том, что они указывают конкретные пути преодоления главного препятствия, мешающего переговорам,— отсутствие доверия.

ТРЕБОВАНИЕ НАРОДОВ

БОНН, 11 января. **(Соб. корр. «Правды»).** Новая мирная инициатива Советского Союза вызвала широкую дискуссию в Западной Германии. Послание Председателя Совета Министров СССР и предложения Советского правительства по вопросам смягчения международной напряженности рассматриваются рядом обозревателей как документы большого значения.

Разочарование вызвала здесь официальная реакция Бонна. Вчера на пресс-конференции руководители ведомства печати федерального правительства, не приводя содержания новых советских предложений, пытались вызвать сомнение в искренности советской инициативы.

Несмотря на попытки исказить значение советских шагов, некоторые правые газеты признают, что новые документы окажут положительное действие. Газета «Генераль-анцайгер» считает, что действия Советского правительства «будут иметь влияние на уже обсуждавшийся в совете НАТО ответ на декабрьское послание Советского Союза».

Руководитель парламентской фракции Свободно-демократической партии Менде подчеркнул, что «послание затрагивает конкретные вопросы» и при «соответствующем ведении переговоров можно ожидать конкретных результатов». Выступая в поддержку созыва совещания на высоком уровне, Менде подчеркнул, что «предложение о созыве такого совещания не должно быть сорвано из-за возможного участия в нем представителей ГДР».

Патриотические и миролюбивые силы Западной Германии видят в советских предложениях реальный путь к осуществлению своих чаяний. «Человечество,— пишет сегодня в передовой статье газета «Зюддейче цейтунг»,—требует начала серьезных переговоров по предложениям, обеспечивающим безопасность». Переходя к конкретным предложениям, газета подчеркивает, что план создания зоны, свободной от атомного оружия, «вполне выгоден для Запада. Таким путем с рубежа между Востоком и Западом была бы устранена опасная взрывчатка».

В. МИХАЙЛОВ.

Нужны практические меры

ПЕКИН, 11 января. (ТАСС). Газета «Женьминьжибао», сравнивая позиции СССР и США в свете последних Посланий Н. А. Булганина главам правительств ряда западных государств, пишет, что критерием действительного стремления к миру того или иного государства является не пустая шумиха о разоружении, а конкретные практические меры по разрядке международной напряженности. Газета отмечает, что вслед за очередным сокращением Вооруженных Сил СССР на 300 тысяч человек правительство Советского Союза вновь выступило с мирными предложениями.

С другой стороны, пишет «Женьминьжибао», классическим примером позиции западных держав в вопросе о мире является послание президента США Эйзенхауэра конгрессу «О положении страны», с которым он выступил в тот же день, когда Советский Союз внес новые конструктивные предложения. Хотя Эйзенхауэр подчеркивает, указывает газета, что его нынешнее послание посвящено вопросам мира, но на самом деле оно зовет к наращиванию военной мощи и увеличению военных расходов. В послании Эйзенхауэра нет ни слова о предложениях Н. А. Булганина, хотя последние сейчас живо обсуждаются во всем мире.

Поддерживая предложение Советского Союза о проведении переговоров на высшем уровне с целью достигнуть договоренности по современным насущным проблемам, газета пишет, что такие переговоры явились бы самым эффективным способом разрешения этих проблем. Если правительства западных держав, продолжает газета, действительно хотят, как они об этом заявляют, прийти к соглашению между Востоком и Западом о прекращении гонки вооружений и смягчении международной напряженности, то у них не должно быть никаких оснований не соглашаться на скорейший созыв совещания.

Две политики

ПАРИЖ, 11 января. **(Соб. корр. «Правды»).** На очередной пресс-конференции во французском министерстве иностранных дел после десятков настойчивых вопросов журналистов о позиции правительства Франции в отношении последнего послания Советского правительства премьеру Гайяру и советских предложений представитель министерства заметил: «Почему все вопросы относятся лишь к посланию Советского правительства и никто не спрашивает по поводу одновременного обращения президента США к американскому конгрессу?».

Ответ на этот вопрос нетрудно найти во французской печати.

Парижским газетам приходится признать очевидное: «Президент США изложил программу дальнейшего увеличения вооруженных сил. Председатель Совета Министров СССР развил план укрепления мира» — так озаглавила эти документы буржуазная газета «Франс суар». Газета «Монд» заявляет еще категоричнее: «Новое дипломатическое наступление Кремля совершенно отодвинуло на второй план обращение Эйзенхауэра к конгрессу, которое было задумано как важнейшее событие этих дней».

«Москва говорит со всеми народами таким простым и захватывающим каждого языком,— пишет «Монд»,— что Запад должен, наконец, изменить свою тактику... В тот момент, когда президент Эйзенхауэр требует от Соединенных Штатов новых военных усилий, СССР начинает 1958 год подлинным «наступлением в защиту мира». Обращаясь к атлантическим политикам, газета добавляет: «Вместо того, чтобы противиться переговорам, которые становятся неизбежными, западные руководители лучше готовились бы к ним, думая не столько о своих «проблемах», сколько о том, какое отношение встречает их политика со стороны общественности, охваченной желанием мира».

Сегодня парижские газеты, ссылаясь на «авторитетные официальные круги», публикуют сообщения о том, что «Франция и ее союзники не саботируют отношения между Востоком и Западом, внимательно изучая предложения СССР».

Такие официозные «разъяснения» вызваны в первую очередь ироническим отношением широких кругов французской общественности к «подготовке» странами НАТО ответа на советские предложения. Как известно, на конференции глав правительств НАТО в Париже в середине декабря прошлого года серьезные разногласия заставили представителей США отложить согласование ответа на декабрьские послания Советского правительства до начала января. На 8 января было назначено по этому вопросу заседание представителей в совете НАТО.

Однако одного заседания 8 января «оказалось недостаточно», и было решено продолжить его 10 января. Теперь поступили новые предложения Советского правительства, и вся тянущаяся уже месяц подготовка странами НАТО ответа идет насмарку, восклицает газета «Фигаро». «Опять нас обогнали!» — заключает газета.

Газеты откровенно указывают, что тактика задержки ответа на советские предложения вновь обратилась против дипломатии западных держав, которые продемонстрировали свой страх перед перспективами укрепления мира.

Тревоги и страхи дипломатических служб Запада в эти дни объясняются одним фактом: мировая общественность сделала ясный выбор между двумя политическими курсами: она выступает за политику мира.

Г. РАТИАНИ.

Заявление премьер-министра Англии в Дели

ДЕЛИ, 11 января. (ТАСС). Премьер-министр Англии Макмиллан заявил на пресс-конференции в Дели, что он только что получил изложение Послания Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина. Он дал понять, что считает «более целесообразной» конференцию в узком составе.

Макмиллан, однако, считает, что конференции на высшем уровне должно предшествовать совещание министров иностранных дел соответствующих стран, которое подготовило бы повестку дня, а также переговоры между послами и через обычные дипломатические каналы. Коснувшись своего заявления о заключении пакта ненападения между западными державами и Советским Союзом, Макмиллан указал, что «это может быть сделано в различных формах».

БИВЕН ЗА СОЗЫВ СОВЕЩАНИЯ НА ВЫСОКОМ УРОВНЕ

ЛОНДОН, 10 января. (ТАСС). Видный деятель английской лейбористской партии Эньюрин Бивен выступил вчера в организованной Би-би-си передаче, в ходе которой ответил на вопросы, заданные ему представителями московского радио, американской газеты «Нью-Йорк геральд трибюн», французской газеты «Франс-суар» и западногерманской газеты «Ди вельт», которые выступали из своих стран.

Отвечая на вопрос представителя американской газеты, указавшего, что американские руководители не хотят вести переговоры с Советским Союзом якобы из-за проявляемой последним нелояльности, Бивен заявил, что такая точка зрения представляется ему безнадежной. Он сказал, что, как ему известно, когда соглашения с Советским Союзом были конкретными, то эти соглашения соблюдались.

Что касается созыва совещания на высоком уровне, Бивен сказал, что, по его мнению, это было бы прекрасно, если бы была разработана конкретная повестка дня и установлена определенная дата совещания.

Бивен высказался в поддержку предложения о создании в Центральной Европе зоны, свободной от атомного оружия, отметив, что это создало бы благоприятную почву для заключения дальнейших, более широких соглашений.

Отвечая на вопрос представителя московского радио о патрульных полетах американских бомбардировщиков с водородными бомбами над территорией Англии, вызывающих глубокую тревогу ее населения, Бивен заявил, что, по его мнению, эти полеты не должны быть разрешены, и обещал, что лейбористская партия сделает все для изменения создавшегося положения.

Несколько вопросов было задано Бивену относительно Германии, в частности проблемы объединения Германии. Отвечая на эти вопросы, Бивен сказал, что он считает Германию одним из двух районов, где более всего возможны трения. Большинство англичан полагает, что Германия должна быть воссоединена, сказал он, но что это будет невозможно, если объединенная Германия будет иметь право «объединить свою мощь с мощью Запада», т. е. присоединиться к западному союзу. Бивен считает, что Германия должна быть нейтрализована и что после объединения ей не должно быть разрешено участвовать в союзах.

Он сказал далее, что он нисколько не против выхода Западной Германии из НАТО.

В ответ на вопрос о прекращении ядерных испытаний Бивен сказал, что, по мнению лейбористской партии, ядерные испытания должны быть прекращены и Англия должна первой сделать это, подав пример остальным странам.

Когда представитель московского радио указал, что Советский Союз предложил прекратить все испытания ядерного оружия с января 1958 года, Бивен заявил: Мне это известно, и лейбористская партия поддерживает это.

Представитель французской газеты задал Бивену вопрос о позиции Советского Союза в отношении Ближнего и Среднего Востока. Бивен напомнил, что Советский Союз предлагал отказаться от применения силы в этом районе. Бивен признал большой авторитет Советского Союза в этом районе и сказал, что политика Запада должна быть основана на признании этого факта.

«Доктрина Рокфеллеров» — доктрина агрессии и войны

События последнего времени показывают: как только намечается спад международной напряженности, определенные круги на Западе, и в первую очередь в США, усиливают лихорадочную деятельность, чтобы вновь накалить обстановку и раздуть пламя «холодной войны». Ведь не случайно, именно теперь, когда миллионы людей во всех странах горячо одобряют миролюбивые предложения Советского Союза, направленные на упрочение дела мира, в Соединенных Штатах особенно активизировались противники международного сотрудничества.

В последнее время в США появилось на свет немало всякого рода исследований и докладов, планов и «доктрин», в которых на все лады прославляется гонка вооружений и политика «холодной войны». При ознакомлении с этими документами нетрудно заметить, что все они изготовлены по одному и тому же шаблону и предназначены для совершенно определенных целей: отравить международную атмосферу, помешать дальнейшей разрядке напряженности в отношениях между странами и заставить американского налогоплательщика безропотно финансировать из своего кармана колоссальную программу военных приготовлений, весьма выгодную крупнейшим монополиям США.

Еще совсем недавно реакционные круги США и вторящая им печать устроили шумную возню вокруг так называемого доклада «комитета Гейтера». И хотя на этом докладе до сих пор стоит гриф «секретно», тем не менее его содержание — не без помощи представителей влиятельных кругов Вашингтона — просочилось на страницы американских газет и стало достоянием широкой гласности. Основной тезис этого доклада сводится к тому, что американское правительство должно из года в год наращивать темпы гонки вооружений и наперекор воле народов продолжать безрассудную и гибельную политику «с позиции силы». По утверждению авторов доклада, если конгресс и правительство не увеличат ежегодные военные расходы еще на 8 миллиардов долларов, то США якобы окажутся перед лицом «неминуемой катастрофы».

Совершенно очевидно, что такие призывы могут исходить только из тех кругов, чьи финансовые интересы связаны с гонкой вооружений и в чьи расчеты не входит ослабление международной напряженности. Убедительным доказательством этого служит уже сам состав «комитета Гейтера», разработавшего эту программу «холодной войны» и гонки вооружений. В числе его членов мы находим крупнейших капиталистов, а также отставных генералов, адмиралов и ученых, состоящих на службе военно-промышленных корпораций США, кровно заинтересованных в получении военных заказов. Помимо самого Гейтера, подвизавшегося на поприще председателя «фонда Форда», активное участие в составлении доклада приняли вице-президент контролируемой Рокфеллерами корпорации «Олин Мэтисон кемикл» Фостер и президент также связанной с Рокфеллерами «Спрейг электрик компани» Роберт Спрейг. Подлинной душой и направляющей силой в этом комитете были люди, представляющие интересы нефтяной династии братьев Рокфеллеров. Среди них следует прежде всего назвать имена Лоуренса Рокфеллера, председателя совета директоров рокфеллеровского банка «Чэйз Манхэттен бэнк» Джона Макклоя, крупного финансиста Р. Ловетта.

Знаменательно и то, что при рассмотрении в правительстве рекомендаций, содержащихся в докладе Гейтера, они встретили, как указывает американская печать, особенно сочувственную поддержку со стороны вице-президента США Никсона и государственного секретаря Даллеса, которые по праву считаются наиболее откровенными выразителями интересов «нефтяной империи» Рокфеллеров. Комментируя содержание доклада «комитета Гейтера» и состав входящих в него лиц, газета «Чикаго дейли трибюн» резонно заметила: «Когда собирается подобная клика людей, начинают бить военные барабаны».

Но агрессивные круги военно-промышленных монополий США, и прежде всего сами Рокфеллеры, отнюдь не полагаясь на силу воздействия одного секретного «доклада Гейтера», решили выпустить в свет еще один широковещательный документ. 6 января в американской печати был опубликован «Доклад рокфеллеровской группы», который газеты тотчас же окрестили «доктриной Рокфеллеров». Этот доклад, посвященный вопросам военной политики и военной стратегии США, составлен группой американских капиталистов и военных экспертов под непосредственным руководством Нельсона Рокфеллера.

Авторы этой новоиспеченной «доктрины» американского империализма, оценивая нынешнее военно-стратегическое положение США, панически утверждают, что, «по-видимому, Соединенные Штаты быстро теряют свое превосходство над СССР в военном состязании». «Если нынешние тенденции не изменятся,— продолжают они,— соотношение сил во всем мире изменится в пользу советского блока...» Признавая, таким образом, крах мифа о военном всемогуществе США и расчетов на слабость Советского Союза, Рокфеллер и его подручные делают вид, что им совершенно невдомек тот общеизвестный факт, что Советская держава никогда не собиралась и не собирается использовать свои преимущества и свою неоспоримую мощь для угрозы другим государствам.

В недавнем послании Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина президенту США Д. Эйзенхауэру еще раз торжественно провозглашается, что «Советский Союз не прибегал и не собирается прибегать к политике «с позиции силы» и вообще этот тезис — продукт не нашей внешней политики». И далее в этом послании говорится: «Как раньше, так и теперь Советский Союз выступает за переговоры, руководствуясь единственным стремлением сделать все от него зависящее для укрепления дела мира, прекращения гонки вооружений и развития широкого международного сотрудничества на основе принципов мирного сосуществования».

Но, как видно, интересы укрепления мира и развития дружественного сотрудничества между народами прямо противоположны интересам тех империалистических кругов США, от имени которых выступают авторы «доктрины Рокфеллеров». Все их помыслы и заботы сводятся к тому, чтобы мир пошел по пути дальнейшего обострения напряженности и превращения «холодной войны» в «горячую войну». Именно таковы смысл и назначение тех программных установок, которые выдвигает в своей «доктрине» монополистическая клика Рокфеллеров. Эти требования сводятся в основном к следующему:

1. Немедленно увеличить военные расходы США на 3 миллиарда долларов в год и добиваться такого же увеличения военных ассигнований в последующие годы. «В эту цифру,— как поясняют сами авторы «доктрины»,— не входит увеличение средств на программы взаимной помощи и на гражданскую оборону».

2. Радикально реорганизовать центральные военные учреждения США с тем, чтобы привести американскую военную машину в полную боевую готовность.

3. Подчинить всю военную стратегию США подготовке к ведению как «тотальной», так и «малых войн». В этих войнах, как цинично утверждается в указанном докладе, «ядерное оружие придется применить почти неизбежно».

Но это еще не все. Исходя из своих специфических нефтяных интересов, распространяющихся на многочисленные районы Ближнего и Среднего Востока, Юго-Восточной Азии, Латинской Америки и других частей света, братья Рокфеллеры предусматривают прямое военное вмешательство США с целью подавления национально-освободительного движения в этих странах. Поэтому авторы доклада считают «повелительной необходимостью» для США создание специальных воинских частей, способных быстро и эффективно вмешаться с целью предотвращения развития «нежелательных» для американских империалистов «ситуаций» в любой части света.

Раскрывая агрессивный и колонизаторский смысл рокфеллеровской «доктрины», газета «Уолл-стрит джорнал» поясняет: «Совершенно очевидно, что доклад имеет в виду тот особый род потерь, которые Запад понес сначала в Египте, затем в Сирии, а теперь — в Индонезии... Буквальная интерпретация этой доктрины означала бы то, что США должны были бы поддержать дружественные Францию и Англию, когда они вторглись в Египет. Это могло бы означать совместные действия с дружественной Турцией с целью свержения недружественного правительства Сирии. Предположительно это могло означать теперь то, что мы должны... предпринять вооруженную интервенцию в Индонезии... Является очевидным то, что рокфеллеровская группа настаивает на принятии смелой, если не авантюристической военной политики». В заключение своего анализа «стратегической концепции» этой империалистической доктрины газета без лишних обиняков заявляет, что на практике она приведет к тому, «что США предпримут войну против малых стран».

Американская печать не скрывает, что «доктрина Рокфеллеров» призвана заполнить те «изъяны и пробелы», которые имеются в ранее провозглашенной правящими кругами США пресловутой «доктрине Даллеса — Эйзенхауэра», ибо последняя распространяется только на страны Ближнего Востока. Рокфеллеровская же «доктрина» ставит своей целью поработить силой бронированного кулака все страны и народы Азии, Африки и Латинской Америки, в хищническом ограблении и эксплуатации которых заинтересованы нефтяные и другие монополии Соединенных Штатов.

Так, в угоду кучке империалистов, ради осуществления своих преступных целей главари «нефтяной империи» Рокфеллеров призывают совершенно «отбросить общепризнанные нормы международного права, еще более решительно встать на путь агрессии и колониального разбоя. Провозглашенная ими «доктрина» еще раз убеждает в том, что реакционные силы США хотят держать мир в напряжении, сеять смуту и вражду в отношениях между народами и государствами, провоцировать между ними конфликты и форсировать гонку вооружений для того, чтобы агрессивным кругам американских монополий было легче вершить свои колонизаторские замыслы.

Нефтяные короли США кровно заинтересованы в сохранении международной напряженности, разжигании гонки вооружений и «холодной войны». Их несметные богатства целиком нажиты на войнах, бедствиях и страданиях народов. С 1940 года прибыли нефтяных компаний США от капиталовложений возросли в 12 раз. Почти три четверти общих прибылей крупнейшей из рокфеллеровских компаний «Стандард ойл оф Нью-Джерси» получены от капиталовложений за границей. Первая мировая война дала Рокфеллерам 450 миллионов долларов чистой прибыли. Вторая мировая война принесла им 2 миллиарда 127 миллионов долларов барышей. В результате спровоцированной империалистами вооруженной агрессии против свободолюбивого египетского народа в 1956 году Рокфеллеры положили в свои сейфы один миллиард долларов прибылей! И не случайно, что именно теперь, когда рушатся устои политики «с позиции силы» и народы преисполнены решимости отвести угрозу новой войны, не кто иные, как Рокфеллеры, первыми ринулись с открытым забралом на спасение столь любезной их сердцу и карману политики военных авантюр и гонки вооружений.

Только люди, ослепленные жаждой наживы, не желающие считаться с реальной действительностью, надеждами и чаяниями всех миролюбивых народов, могут ныне выступать с такими «доктринами» подготовки войны и агрессии.

Разоблачая происки империалистических агрессоров, тов. Н. С. Хрущев в своем выступлении на девятой сессии Верховного Совета СССР в декабре 1957 года говорил: «У империалистов есть свой девиз — чем хуже для дела мира, тем лучше для дела наживы. Состояние беспокойства и тревоги, страх людей перед возможностью атомной войны — это как раз та благоприятная обстановка, при которой империалистам легче всего осуществлять свои планы, выколачивать из налогоплательщиков деньги на вооружение.

Народам осточертела военная истерия, игра на нервах, для них невыносимым стало бремя налогов, которые давят тяжелым прессом в первую очередь людей труда...

Мы говорим представителям западных стран и, прежде всего, США — отправьте вашу неразумную и уже достаточно скомпрометированную политику «с позиции силы» на свалку истории. Ей там место!».

Авантюристическая политика наиболее агрессивных кругов американского империализма, пытающихся любой ценой помешать дальнейшему ослаблению напряженности в международных отношениях, неминуемо обернется против ее инициаторов и проводников. «Доктрина Рокфеллеров» — доктрина агрессии и войны представляет серьезную угрозу делу мира и безопасности народов. Миролюбивые народы всех стран должны еще более повысить свою бдительность, еще пристальнее следить за происками империалистов, теснее сплачивать свои ряды, настойчиво бороться за ликвидацию «холодной войны» и прекращение гонки вооружений, за упрочение дела мира.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

Выдвижение кандидатов в состав республиканских избирательных комиссий по выборам в Совет Национальностей

РСФСР

В городах и селах Российской Федерации началось выдвижение кандидатов в избирательную комиссию РСФСР по выборам в Совет Национальностей. Коллективы заводов и фабрик, коммунистических партийных организаций, общественных организаций и обществ трудящихся выдвигают в комиссию своих лучших представителей.

Президиум ВЦСПС рекомендовал в состав избирательной комиссии РСФСР по выборам в Совет Национальностей секретаря ВЦСПС **В. И. Прохорова.**

От профессионального союза работников культуры выдвинут заместитель заведующего отделом партийных органов ЦК КПСС по РСФСР **В. И. Тищенко.** Рабочие, инженерно-технические работники и служащие завода «Серп и молот» назвали своим кандидатом председателя заводского комитета профсоюза **И. Д. Новикова.** В числе кандидатов — секретарь ЦК ВЛКСМ **В. Е. Семичастный,** председатель колхоза имени Кирова Ленинского района, Курской области, Герой Социалистического Труда **Д. Г. Литвинов,** ответственный секретарь Ленинградского отделения Союза писателей СССР **А. А. Прокофьев,** оператор промысла управления «Альметьевнефть» Татарской АССР **И. Т. Гараев,** сталевар Магнитогорского металлургического комбината **А. К. Сердитов.**

Украинская ССР

В состав избирательной комиссии Украинской ССР по выборам в Совет Национальностей выдвинуты председатель Украинского республиканского совета профессиональных союзов **К. Ф. Москалец,** секретарь ЦК ЛКСМУ **В. И. Дрозденко,** бригадир проходчиков треста «Сталиншахтопроходка» Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской премии **И. В. Пилипенко,** знатный сталевар Днепропетровского металлургического завода имени Петровского **П. С. Махота,** доярка колхоза имени Калинина Каменец-Подольского района, Хмельницкой области, **М. А. Латюк** и другие.

Азербайджанская ССР

Среди кандидатов, выдвинутых в состав избирательной комиссии Азербайджанской ССР по выборам в Совет Национальностей,— инженер завода «Нефтегаз» **Б. М. Алиева,** бригадир тракторной бригады Ленинской МТС **Д. М. Дадашев,** заведующая кафедрой глазных болезней Азербайджанского медицинского института профессор **У. С. Мусабекова.**

Молдавская ССР

На многолюдном собрании, посвященном выдвижению кандидатов в состав республиканской избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей, в Кишиневском паровозном депо была названа кандидатура **П. В. Мардария,** лучшего слесаря депо. Президиум республиканского комитета профсоюза рабочих строительства и промышленности строительных материалов выдвинул знатного бригадира штукатуров Кишиневского городского строительного треста **Л. Г. Беляеву.** В состав комиссии выдвинут также видный ученый и общественный деятель Молдавии председатель президиума Молдавского филиала Академии наук СССР, доктор исторических наук **Я. С. Гросул.**

Латвийская ССР

Трудящиеся Латвии в состав избирательной комиссии Латвийской ССР по выборам в Совет Национальностей выдвигают передовиков производства, лучших представителей колхозного села, деятелей науки, литературы и искусства.

Кандидатами в состав республиканской комиссии выдвинуты: знатный электросварщик Рижского судостроительного завода **Р. Исакс,** солистка Театра оперы и балета народная артистка Латвийской ССР **Ж. Гейне-Вагнер,** известный латвийский поэт **А. Вэян** и другие.

Армянская ССР

В Армении в состав республиканской избирательной комиссии по выборам в Совет Национальностей выдвинут видный армянский поэт **Г. Сарян.** Ученые республики рекомендовали в состав избирательной комиссии вице-президента Академии наук Армянской ССР академика **А. Мнджояна.** Железнодорожники Ленинакана своим кандидатом назвали старшего машиниста Ленинаканского паровозного депо **М. Мхитаряна.**

Узбекская ССР

Началось выдвижение кандидатов в состав республиканской избирательной комиссии Узбекской ССР по выборам в Совет Национальностей. Среди кандидатов — президент Академии наук Узбекской ССР **Х. М. Абдуллаев,** ткачиха первой ткацкой фабрики **С. Пулатова,** первый секретарь Самаркандского обкома комсомола **Х. Ю. Аслетдинова,** секретарь Узбекского республиканского совета профессиональных союзов **И. М. Парамошнин** и другие представители коллективов трудящихся, партийных и общественных организаций республики.

«ОСНОВНОЕ—ЭТО ПРЕКРАЩЕНИЕ ГОНКИ ВООРУЖЕНИЙ»

Пресс-конференция французских сенаторов

С 4 по 12 января в нашей стране находилась делегация франко-советской парламентской группы Совета республики Франции. Делегация была приглашена советско-французской группой Верховного Совета СССР. В ее состав входили члены Совета республики Л. Амон, А. Арменго, И. Кудэ де Форесто, Ж. Шапелен, Л. Нами, Ш. Бенабилес, А. Фуссон; возглавлял ее председатель группы Ж. Дебю-Бридель.

Во время встреч с представителями советско-французской парламентской группы — депутатами *Верховного Совета* СССР тт. И. А. Каировым, А. Ф. Горкиным, Д. Г. Жимериным, А. М. Румянцевым, А. К. Тарасовой и И. Г. Эренбургом делегация обсудила вопросы развития деятельности парламентских групп и меры по дальнейшему улучшению франко-советских отношений.

Вчера в гостинице «Советская» состоялась пресс-конференция, на которой было оглашено «Совместное коммюнике», после чего гости ответили на вопросы советских и иностранных журналистов.

Коммюнике, подписанное советско-французской и франко-советской группами, констатирует, что в настоящее время имеются широкие возможности для дальнейшего развития и укрепления экономических и культурных связей и политических взаимоотношений между Советским Союзом и Францией.

Обе делегации отмечают, что «...основой для развития франко-советских отношений, равно как и отношений между всеми государствами, должны явиться принципы мирного сосуществования государств, ненападения, взаимного уважения суверенитета, равенства и территориальной неприкосновенности, невмешательства во внутренние дела друг друга».

«Обменявшись мнениями по ряду международных проблем,—говорится далее в Совместном коммюнике,— обе делегации подчеркнули ответственность, ложащуюся на Советский Союз и на Францию — две великие державы, более всего пострадавшие от двух мировых войн, развязанных милитаризмом и нацизмом,— в деле укрепления мира и безопасности в Европе и во всем мире и разрешения проблемы разоружения...

Обе стороны выразили пожелание, чтобы была проведена соответствующая подготовка, которая дала бы возможность созвать в самом ближайшем будущем совещание на высоком уровне, которое могло бы найти эффективные пути к урегулированию наиболее важных проблем, которые волнуют все народы, и в том числе проблемы сокращения вооружений».

После оглашения Совместного коммюнике глава французской делегации ответил на вопросы корреспондентов. В ответ на вопрос корреспондента «Правды» о мнении членов делегации по поводу последних предложений СССР по вопросам ослабления международной напряженности глава французской делегации г-н Ж. Дебю-Бридель заявил:

— Основная примета сегодняшнего дня, по моему мнению, заключается в том, что необходимо положить конец безудержной гонке вооружений, которая имеет место в мире. Многолетний исторический опыт показал, что такого рода упражнения всегда приводят к катастрофе. Все войны, в том числе и те, которые мы лично пережили и от которых так сильно пострадали, могут показаться детскими забавами по сравнению с последствиями новой войны. Поэтому, повторяю, основное — это найти способы и пути прекращения гонки вооружений.

— Я полностью солидарен с мнением моего коллеги,— говорит г-н Л. Амон,— и хотел бы лишь подчеркнуть еще тот значительный интерес, который проявляется во Франции к польскому предложению — *предложению г-на Рапацкого* о создании зоны, свободной от атомных вооружений.

Французские гости поблагодарили своих советских хозяев за приглашение посетить Советский Союз и за гостеприимство и выразили надежду на скорую встречу с советской делегацией в Париже.

ГОВОРЯТ ИТАЛЬЯНСКИЕ СТОРОННИКИ МИРА

Находящаяся в Москве по приглашению Советского комитета защиты мира делегация итальянских сторонников мира устроила вчера пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов. Глава делегации сенатор Челесте Негарвилле рассказал присутствующим о результатах пребывания посланцев итальянского движения за мир в Москве, о встречах, которые они имели с представителями Советского комитета защиты мира и официальными лицами.

Мы, итальянцы, подчеркнул Ч. Негарвилле, особенно обеспокоены тем, что в атомном арсенале Европы, который создается после парижской сессии НАТО, не последнее место отводится Италии, на территории которой в 1958 году намечается разместить многочисленные ракетные базы. Размещение установок для запуска ракет ни в коем случае не имеет оборонительного характера, ибо Италии никто не угрожает. Это не только не ослабляет международной напряженности, а, наоборот, усиливает ее. Итальянские сторонники мира, заявил Ч. Негарвилле, требуют, чтобы Италия вступила на путь переговоров, а не войны.

Ч. Негарвилле огласил содержание коммюнике о переговорах делегации Итальянского комитета сторонников мира с руководителями Советского комитета защиты мира.

— Во время бесед,—говорится в коммюнике,— подтвердилась единая оценка современной международной обстановки.

Итальянские сторонники мира считают, что, принимая во внимание это положение, необходимо заключить соглашение, предусматривающее создание в Европе максимально широкой зоны, свободной от атомного оружия, в которую входила бы также и Италия. Это соглашение явилось бы первым эффективным шагом *на пути к разоружению и к ликвидации* военных блоков. Итальянские сторонники мира считают необходимым организовывать мероприятия, направленные на вовлечение в борьбу за эти цели всех сил, согласных с этими целями, независимо от идеологии или организационной принадлежности, с тем, чтобы на все более широкой основе развивать массовое движение, выражающее волю итальянского народа к миру.

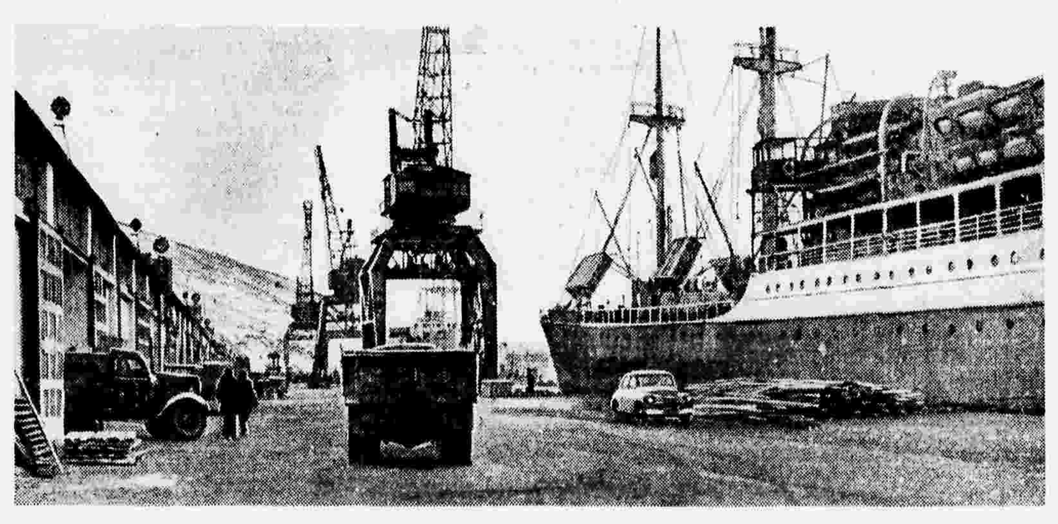
Члены делегации ответили на многочисленные вопросы советских и иностранных журналистов.

НА СЕВЕРЕ ДАЛЬНЕМ

Далеко от Москвы до Магадана. Многие тысячи километров отделяют новый город на берегу Охотского моря от столицы нашей Родины.

Магаданская область — одна из самых молодых областей Российской Федерации: она организована немногим более четырех лет назад. А сам Магадан — крупный морской порт и областной центр — существует всего четверть века. Советские люди в годы пятилеток преобразили суровый горный край. И сегодня Магаданская область, насчитывающая сотни тысяч жителей, составляет самостоятельный избирательный округ по выборам в Верховный Совет СССР.

Большим и благоустроенным городом стал Магадан.



Бухта Нагаева на побережье Охотского моря — морские ворота Магаданской области. **(Верхний снимок).** Под скалистыми сопками, окружающими залив,— причалы и склады крупного современного порта. Множество самых разнообразных грузов доставляется сюда морем для снабжения золотых приисков и рабочих поселков обширного края Колымы. Корабль швартуется к стенке, матросы раскрывают люки, над трюмами нависают стрелы лебедок и портальных кранов. Подхваченные стропами, выплывают из глубоких трюмов и опускаются на причалы ящики с оборудованием, бараньи туши, связки мешков.



От портовых причалов и складов отъезжают тяжелогруженные автомашины с прицепами—автопоезда. Они катят за ворота в соседний с бухтой Магадан и дальше — по шоссейным дорогам в глубь области.

От проспекта Ленина в Магадане, застроенного многоэтажными каменными домами, начинается знаменитая Колымская трасса, проложенная сквозь таежные дебри и через горные перевалы. На одну — две тысячи километров пролегают маршруты автопоездов. Более двух миллионов тонн грузов в год перевозит автотранспорт Дальстроя. Колымские недра богаты золотом, цветными металлами. Над освоением природных богатств обширного края трудятся люди многих национальностей. Долго путешествовали мы подземным лабиринтом горных выработок, пока, наконец, пришли в забой, где работает знатный горняк Янис Петрович Ренгартс. Первым на руднике имени Матросова освоил он бурение одновременно несколькими перфораторами. Методы Ренгартса теперь широко применяются многими бурильщиками Дальстроя.

На снимке слева — Я. П. Ренгартс за работой.

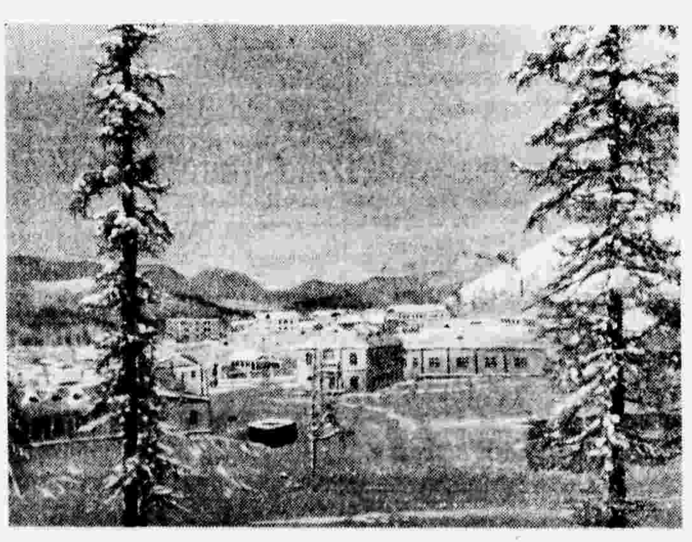
Давно уже оленьи упряжки уступили место автомобилю. Свыше двух тысяч машин работает на автодорогах Колымы. Но нередко по соседству с шоссе можно наблюдать оленьи стада, пасущиеся на склонах сопок и в лощинах. Отличный мех для теплой зимней одежды, вкусное, питательное мясо поставляют для населения области оленеводческие совхозы. Сопровождая стада круглый год, кочуют пастухи-орочи вместе со своими семьями. Детей родители-оленеводы отвозят в школы-интернаты, где они учатся и живут на полном государственном обеспечении.

Один из таких интернатов создан в поселке Нексикан в 700 километрах от Магадана. Там учатся и постоянно живут маленькие чукчи, орочи, эвены, чьи отцы трудятся в тайге и тундре; русские, украинцы, белорусы — дети горняков с отдаленных приисков. Учеников школы — Лену Перейма и Витю Бурнашева мы сфотографировали в библиотеке во время беседы с воспитательницей Е. Белокрысенко. **(Снимок справа).**



В заснеженной долине меж сопок, поросших густым лесом, бурлит по камням горная речка Талая, не замерзающая даже в самые лютые морозы. А неподалеку на склоне горы бьет из-под снега горячий источник. Здесь расположен знаменитый на Колыме курорт Талая, где одновременно отдыхают и лечатся около 200 человек. Целебная вода с температурой +90.4 градуса и целебные грязи, добываемые со дна соседнего озера Щучьего, применяются для лечения болезней суставов, позвоночника, нервной системы. С благодарностью говорят о своем северном курорте колымские горняки, шоферы, пастухи-оленеводы, строители, моряки — все, кто трудится в суровом климате. **(Нижний снимок).**

Фото **Я. Рюмкина.**
Текст **С. Морозова.**



СО ВСЕХ КОНЦОВ СТРАНЫ

❊ МОЩНЫЙ ФОНТАН ДЕВОНСКОЙ НЕФТИ забил из разведочной скважины у села Сулинка в Татарии. Открытие нового месторождения вблизи «старых» промыслов дает возможность разрабатывать его без капиталовложений, дальше развивать Бавлинский нефтяной район.

❊ СДАНЫ В ЭКСПЛУАТАЦИЮ первые цехи строящегося в Сталинграде алюминиевого завода. В числе вошедших в строй—цехи металлоконструкций, электроремонтный, тяжелой ошиновки, паровозное депо.

❊ ТУРБОГЕНЕРАТОР мощностью в 100 тысяч киловатт досрочно поставлен под промышленную нагрузку на Приднепровской ГРЭС. Агрегат будет обслуживаться одним, самым мощным в стране, котлом, производительность которого 430 тонн пара в час.

❊ ПЕРВАЯ ТРОЛЛЕЙБУСНАЯ ЛИНИЯ протяжением в три километра построена в Самарканде. Она связала одну из окраин города с центром.

❊ НОВЫЕ ГРУЗОВЫЕ АВТОМОБИЛИ марки «Уралзис-355м» начали выпускать уральские автомобилестроители. Грузоподъемность машины — 3,5 тонны, максимальная скорость — 75 километров в час.

❊ ШАХТЕРСКИЕ ГОРОДА Тентек и Шахан строятся в Карагандинском угольном бассейне. Разведанные в этих местах большие запасы коксующихся углей должны стать основной топливной базой для доменных печей Карагандинского металлургического завода.

❊ ФИЛИАЛ ВСЕСОЮЗНОГО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА синтетического каучука открыт на Ереванском заводе имени Кирова. Сотрудники филиала в содружестве с заводской центральной научно-исследовательской лабораторией будут заниматься разработкой новых видов химической продукции, улучшением технологии производства и другими актуальными проблемами синтетического каучука. К работе филиала привлечены опытные специалисты и производственники завода.

СМОТР НАРОДНЫХ ТАЛАНТОВ

Три дня продолжался смотр коллективов художественной самодеятельности столицы Украины. Смотру предшествовал массовый показ народных талантов на сценах клубов и дворцов культуры, промышленных предприятий, учреждений, учебных заведений города. В смотре приняло участие почти 250 коллективов, объединяющих три тысячи любителей искусства.

В помещении Украинского драматического театра имени Ивана Франко состоялся заключительный концерт смотра. Свое возросшее художественное мастерство показали лучшие самодеятельные хоры и ансамбли, хореографические студии и оркестры, индивидуальные исполнители — певцы, музыканты, танцоры, чтецы.



Работницы треста «Киевжилстрой» **Г. Шаботина** и **Е. Кузьменко** исполняют украинскую народную песню.

Фото **К. Шамшина** и **Е. Малютенко.**
(Снимок передан по фототелеграфу).

Концерт открыла капелла бандуристов Медицинского института имени академика А. А. Богомольца. Торжественно прозвучала в исполнении студентов песня А. Филиппенко «Славлю мое Отечество», ее сменила лирическая мелодия П. Майбороды «Мы пойдем, где травы склонились». В. Баенко проникновенно прочел стихотворение С. Олейника «С тобой мы, партия, всегда с тобой».

Зрители тепло встречали самодеятельных артистов, в программу выступлений которых были включены произведения русской и украинской классики, современных авторов песни и танцы народов союзных республик и братских социалистических стран. Темпераментно исполнили румынский танец рабочие механического завода — слесарь В. Шевченко, разметчик В. Данилов и токарь Т. Иванов. Высокое мастерство показали рабочие городского транспорта в народном венгерском танце.

Хоровое искусство—самое любимое и наиболее массовое на Украине. Присутствовавшие на концерте познакомились с хорами строителей фабрики имени Розы Люксембург, механического завода и многими другими коллективами. Многие из этих хоров созданы всего несколько месяцев тому назад, однако выступления их отличались слаженностью, хорошим подбором голосов.

Концерт, вылившийся в подлинный праздник народного искусства, закончился выступлением Ансамбля песни и танца трудовых резервов, исполнившего «Украинскую сюиту».

На заключительном концерте смотра присутствовали первый секретарь ЦК КП Украины тов. Н. В. Подгорный, Председатель Совета Министров Украины тов. Н. Т. Кальченко и другие руководящие работники республики.

г. Киев.

Я. ДЕНИСЮК.
(Корр. «Правды»).

Встреча венгерских друзей в Москве

Московская общественность сердечно приветствовала 11 января 300 работников просвещения Венгрии, приехавших в СССР «поездом мира и дружбы». До этого они уже побывали в Киеве и Ленинграде.

Педагогов из братской республики встречали многие учителя школ, представители профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений, Министерства просвещения РСФСР, «Интуриста».

Среди встречавших был посол Венгерской Народной Республики в СССР Я. Болдоцки.

На привокзальной площади состоялся митинг. Выступивший с речью заведующий городским отделом народного образования Будапешта Я. Дьялмош заявил, что венгерские педагоги «очень рады посетить Москву».

Приветствия гостям от москвичей передали на митинге заместитель министра просвещения РСФСР П. В. Зимин, заместитель председателя правления «Интуриста» К. Т. Львов, учительница средней школы Т. А. Дадеко.

СПОРТ

ВСТРЕЧИ ХОККЕИСТОВ

Свыше десяти тысяч зрителей собралось вчера на трибунах Малого поля стадиона «Динамо», где в очередном матче на первенство страны по хоккею с мячом в классе «А» встретились лидер соревнований команда Центрального спортивного клуба Министерства обороны и коллектив Дома офицеров города Свердловска. Игра проходила в острой, упорной борьбе и закончилась вничью— 1 : 1. На летнем катке «Сокольники» состязались молодежные составы хоккейных команд класса «А» «Динамо» (Москва) и города Электросталь. Столичные спортсмены одержали победу со счетом 10 : 3.

XXV ЧЕМПИОНАТ СССР ПО ШАХМАТАМ

Сегодня в Риге, во Дворце науки, открывается финал XXV шахматного чемпионата СССР. Среди девятнадцати участников финала — одиннадцать гроссмейстеров и восемь мастеров, победителей полуфинальных соревнований, проведенных в Ленинграде, Киеве и Свердловске.

Финал чемпионата СССР по решению Международной шахматной федерации (ФИДЕ) является одновременно зональным турниром к первенству мира по шахматам. Четыре его победителя будут участвовать в очередном межзональном турнире, который состоится в этом году в Югославии.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ВЕЛОГОНКА В ЕГИПТЕ

Сегодня в Египте, в городе Луксор, дается старт пятому международному велотуру, в котором впервые принимают участие советские велосипедисты. Среди участников соревнований — велогонщики Болгарии, ГДР, СССР, Египта, Венгрии, Сирии и других стран. Дистанция протяженностью 1.911 километров разбита на 13 этапов. Финиш соревнований состоится в Каире 26 января.

Велотур вокруг Египта организуется Египетской ассоциацией велосипедистов и проводится ежегодно начиная с 1954 года. В последних трех велотурах победительницей неизменно выходила команда Болгарии.

По условиям соревнований, каждая команда выставляет пять велосипедистов. Зачет проводится по трем гонщикам на каждом этапе.

СПОРТИВНАЯ ХРОНИКА

❊ В Туле закончились всероссийские юношеские соревнования по фигурному катанию на коньках. Свое искусство демонстрировали 108 юных фигуристов. Первые три места заняли команды Кирова, Ленинграда и Воронежа.

❊ Подведены итоги достижений спортсменов Украины в минувшем году. Ими завоевано в различных соревнованиях более 150 золотых, серебряных и бронзовых медалей. Сейчас в республике занимается физкультурой около 5 миллионов человек. 900 из них имеют звание мастера спорта, свыше полумиллиона — спортсмены-разрядники.

❊ Для строителей Сталинградской ГЭС сооружен зимний плавательный бассейн. Он имеет пять 25-метровых дорожек, вышки, трибуны для зрителей.

Международное совещание социологов

6—11 января в Москве происходило международное совещание социологов, организованное ЮНЕСКО и Международной социологической ассоциацией.

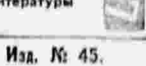
Совещание показало, что, несмотря на наличие различных точек зрения его участников, дискуссия принесла существенную пользу, так как способствовала взаимопониманию и всестороннему рассмотрению актуальных проблем социологии.

Участники совещания пришли к единодушному выводу о необходимости дальнейшего развертывания исследовательской работы по актуальным проблемам социологии на основе мирного сотрудничества ученых разных стран, *независимо от их общественного строя.*

(ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. **ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ:** Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-53; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 01810. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 45.